Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
11.10.2021	21/909	416– 5.1

Medlemmer i Meløy kommunes kontrollutvalg

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

Møtedato: Mandag, 18. oktober 2021 kl. 09.00
Møtested: Møterom Kursrommet, Meløy rådhus

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
17/21	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. mai 2021
18/21	Redegjørelse fra administrasjonen: Videre saksbehandling av tiltak vedr scene og grillhus (sluttbehandling)
19/21	Redegjørelse fra administrasjonen: Internkontroll ved kommunens sykehjem
20/21	Redegjørelse fra administrasjonen: Kommunens oppfølgning av rapport og pålegg fra Arbeidstilsynet
21/21	Rapport forvaltningsrevisjon: Ettervern i barnevernstjenesten
22/21	Revisors uttalelse etter forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen: Etterlevelse Lov om offentlige anskaffelser
23/21	Høring: Strategiplan for Salten kontrollutvalgservice
24/21	Budsjett for kontroll og tilsyn 2022
25/21	Revisors vurdering av egen uavhengighet
26/21	Orienteringer fra revisjon og sekretariat
27/21	Eventuelt

Eventuelle forfall bes meldt leder eller sekretariat (470 37 452)

Glomfjord, 11. oktober 2021

Hans Ove H. Hagen (s)
Leder kontrollutvalget

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Kopi sendes: Ordfører, kommunedirektør, Salten kommunerevisjon IKS, varamedlemmer i kontrollutvalget til orientering (varamedlemmer møter kun etter særskilt innkalling).

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
11.10.2021	21/910	416– 5.3

SAK 17/21

Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. mai 2021

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	18.10.2021

Vedlegg:

- Protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. mai 2021

Bakgrunn for saken:
Protokoll fra forrige møte legges frem for godkjenning av kontrollutvalget.

Forslag til vedtak:
Protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. mai 2021 godkjennes.

Inndyr, 11. oktober 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
25.05.2021	21/441	416– 5.4

PROTOKOLL – MELØY KONTROLLUTVALG

Møtedato: **Tirsdag, 25. mai 2021 kl. 09.00 – 13.00**
Møtested: **Kommunestyresalen, Meløy rådhus**
Saksnr.: **09/21 – 16/21**

Til stede:
Hans Ove H. Hagen, leder,
Bjørg Hansdatter Tinnan, nestleder
Bjørn Sleipnes, medlem
Magne Setvik, medlem
Johanne Rasmussen, medlem

Forfall:
Ingen

Varamedlemmer:
Ingen

Øvrige:
Ordfører Sigurd Stormo
Kommunedirektør Adelheid Kristiansen, sak 10/21
Økonomisjef Eva Stokvik, sak 10/21
Daglig leder Stine Estensen, sak 11/21
Kommunalsjef Kjell Gunnar Isaksen sak 12-14/21
Prosjektleder Rune Severinsen, sak 12/21
Konstituert leder plan, utvikling og næring Frank Holdal, sak 13-14/21
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Jonny Riise,
Sekretær for kontrollutvalget Lars Hansen

Godkjenning av innkalling
sakliste
Innkalling og sakliste til møtet ble godkjent.

Merknader:
Ingen.

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
09/21	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. januar 2021
10/21	Årsregnskap 2020 Meløy kommune – uttalelse fra kontrollutvalget
11/21	Årsregnskap 2020 Meløy Utvikling KF– uttalelse fra kontrollutvalget
12/21	Redegjørelse fra administrasjonen: Gjennomføring av anskaffelse Utskiftning av vannledning Ørnes 2
13/21	Redegjørelse fra administrasjonen: Oppfølgning av mulig overtredelser av plan- og bygningsloven
14/21	Redegjørelse fra administrasjonen: Videre saksbehandling av tiltak vedr scene og grillhus
15/21	Orienteringer fra revisjon og sekretariat
16/21	Eventuelt

09/21 Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. januar 2021

Forslag til vedtak:
Protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. januar 2021 godkjennes.

Votering:
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. januar 2021 godkjennes.

10/21 Årsregnskap 2020 Meløy kommune – uttalelse fra kontrollutvalget

Kommunedirektør Adelheid Kristiansen og økonomisjef Eva Stokvik møtte fra administrasjonen for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:
Til kommunestyret i Meløy:

Kontrollutvalgets uttalelse om Meløy kommunes årsregnskap for 2020.

Kontrollutvalget har i møte 25. mai 2021 behandlet Meløy kommune sitt årsregnskap for 2020. Uttalelsen avgis til kommunestyret med bakgrunn i at kommunestyret etter kommuneloven (§ 14-2) selv skal behandle årsregnskap og årsberetning, samt kontrollutvalgets plikt til å uttale seg om årsregnskapene og årsberetningene (§ 14-3).

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 20. april 2021, og årsmelding for 2020. Revisor har i sin beretning ingen forbehold eller merknader tilknyttet regnskapet, og har således avgitt en normalberetning for 2020. I tillegg

har revisor og kommunedirektør supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger.

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et netto driftsresultat med kr 16 270 164. I samsvar med bestemmelser i lov og forskrift er kr 16 270 164 overført til investering (kr 5 283 325), ellers avsatt til fond. Kontrollutvalget viser her til informasjon i årsregnskapet side 1 *Økonomisk oversikt drift.*

Kontrollutvalget viser til at drifts- og investeringsregnskapet for 2020 ikke inneholder sammenligningstall for 2019. Dette svekker informasjonsverdien av selve regnskapet, og begrenser publikums og beslutningstageres mulighet for innsikt i kommunens økonomiske status og utviklingstrekk.

Utvalgets behandling av regnskap 2020 måtte i likhet med behandling av regnskap for 2019 utsettes grunnet forsinkelser i administrasjonens arbeid med regnskap og årsberetning.

Kontrollutvalget registrerer at konsolidert driftsregnskap legges frem med et netto driftsresultat med kr 14 543 740.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 20. april 2021, har kontrollutvalget ingen merknader til Meløy kommunes årsregnskap for 2020 eller til konsolidert regnskap for samme år.

Omforent forslag:
Til kommunestyret i Meløy:

Kontrollutvalgets uttalelse om Meløy kommunes årsregnskap for 2020.

Kontrollutvalget har i møte 25. mai 2021 behandlet Meløy kommune sitt årsregnskap for 2020. Uttalelsen avgis til kommunestyret med bakgrunn i at kommunestyret etter kommuneloven (§ 14-2) selv skal behandle årsregnskap og årsberetning, samt kontrollutvalgets plikt til å uttale seg om årsregnskapene og årsberetningene (§ 14-3).

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 20. april 2021, og årsmelding for 2020. Revisor har i sin beretning ingen forbehold eller merknader tilknyttet regnskapet, og har således avgitt en normalberetning for 2020. I tillegg har revisor og kommunedirektør supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger.

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et netto driftsresultat med kr 16 270 164. I samsvar med bestemmelser i lov og forskrift er kr 16 270 164 overført til investering (kr 5 283 325), ellers avsatt til fond. Kontrollutvalget viser her til informasjon i årsregnskapet side 1 *Økonomisk oversikt drift.*

Kontrollutvalget viser til at drifts- og investeringsregnskapet for 2020 ikke inneholder sammenligningstall for 2019. Dette ville gitt publikum og beslutningstagere bedre mulighet for innsikt i kommunens økonomiske status og utviklingstrekk.

Utvalgets behandling av regnskap 2020 måtte i likhet med behandling av regnskap for 2019 utsettes grunnet forsinkelser i administrasjonens arbeid med regnskap og årsberetning.

Kontrollutvalget registrerer at konsolidert driftsregnskap legges frem med et netto driftsresultat med kr 14 543 740.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 20. april 2021, har kontrollutvalget ingen merknader til Meløy kommunes årsregnskap for 2020 eller til konsolidert regnskap for samme år.

Votering:
Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Til kommunestyret i Meløy:

Kontrollutvalgets uttalelse om Meløy kommunes årsregnskap for 2020.

Kontrollutvalget har i møte 25. mai 2021 behandlet Meløy kommune sitt årsregnskap for 2020. Uttalelsen avgis til kommunestyret med bakgrunn i at kommunestyret etter kommuneloven (§ 14-2) selv skal behandle årsregnskap og årsberetning, samt kontrollutvalgets plikt til å uttale seg om årsregnskapene og årsberetningene (§ 14-3).

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 20. april 2021, og årsmelding for 2020. Revisor har i sin beretning ingen forbehold eller merknader tilknyttet regnskapet, og har således avgitt en normalberetning for 2020. I tillegg har revisor og kommunedirektør supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger.

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et netto driftsresultat med kr 16 270 164. I samsvar med bestemmelser i lov og forskrift er kr 16 270 164 overført til investering (kr 5 283 325), ellers avsatt til fond. Kontrollutvalget viser her til informasjon i årsregnskapet side 1 *Økonomisk oversikt drift.*

Kontrollutvalget viser til at drifts- og investeringsregnskapet for 2020 ikke inneholder sammenligningstall for 2019. Dette ville gitt publikum og beslutningstagere bedre mulighet for innsikt i kommunens økonomiske status og utviklingstrekk.

Utvalgets behandling av regnskap 2020 måtte i likhet med behandling av regnskap for 2019 utsettes grunnet forsinkelser i administrasjonens arbeid med regnskap og årsberetning.

Kontrollutvalget registrerer at konsolidert driftsregnskap legges frem med et netto driftsresultat med kr 14 543 740.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 20. april 2021, har kontrollutvalget ingen merknader til Meløy kommunes årsregnskap for 2020 eller til konsolidert regnskap for samme år.

11/21 Årsregnskap 2020 Meløy Utvikling KF– uttalelse fra kontrollutvalget

Daglig leder Stine Estensen møtte fra foretaket for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:
Til kommunestyret i Meløy:

Kontrollutvalgets uttalelse om Meløy Utvikling KF sitt årsregnskap for 2020.

Kontrollutvalget har i møte 25. mai 2021 behandlet Meløy Utvikling KF sitt årsregnskap for 2020.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 19. april 2021, og foretakets årsberetning for 2020. I tillegg har foretakets daglige leder og ansvarlig revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et negativt netto driftsresultat med kr 1 726 424. I samsvar med bestemmelser i lov og forskrift er regnskapet saldert ved strykning av avsetning til disposisjonsfond.

Kontrollutvalget ber kommunestyret merke seg at det ikke er foretatt budsjettregulering i 2020, på tross av betydelige avvik i driftsinntekter og driftsutgifter.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 19. april 2021, har kontrollutvalget ingen merknader til Meløy Utvikling KF sitt årsregnskap for 2020.

Votering:
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Til kommunestyret i Meløy:

Kontrollutvalgets uttalelse om Meløy Utvikling KF sitt årsregnskap for 2020.

Kontrollutvalget har i møte 25. mai 2021 behandlet Meløy Utvikling KF sitt årsregnskap for 2020.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 19. april 2021, og foretakets årsberetning for 2020. I tillegg har foretakets daglige leder og ansvarlig revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et negativt netto driftsresultat med kr 1 726 424. I samsvar med bestemmelser i lov og forskrift er regnskapet saldert ved strykning av avsetning til disposisjonsfond.

Kontrollutvalget ber kommunestyret merke seg at det ikke er foretatt budsjettregulering i 2020, på tross av betydelige avvik i driftsinntekter og driftsutgifter.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 19. april 2021, har kontrollutvalget ingen merknader til Meløy Utvikling KF sitt årsregnskap for 2020.

12/21 Redegjørelse fra administrasjonen: Gjennomføring av anskaffelse Utskiftning av vannledning Ørnes 2

Kommunalsjef Kjell Gunnar Isaksen og prosjektleder Rune Severinsen møtte fra administrasjonen for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:
Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Omforent forslag til vedtak:
Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering. Utvalget registrerer at prosjektet er gjennomført innenfor rammeavtale som har vært på anbud.

Votering:
Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering. Utvalget registrerer at prosjektet er gjennomført innenfor rammeavtale som har vært på anbud.

13/21 Redegjørelse fra administrasjonen: Oppfølgning av mulige overtredelser av plan- og bygningsloven

Kommunalsjef Kjell Gunnar Isaksen og konstituert leder plan, utvikling og næring Frank Holdal møtte fra administrasjonen for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:
Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Omforent forslag til vedtak:
Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering. Utvalget registrerer at vedtak er under oppfølgning fra administrasjonen.

Votering:
Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering. Utvalget registrerer at vedtak er under oppfølgning fra administrasjonen.

14/21 Redegjørelse fra administrasjonen: Videre saksbehandling av tiltak vedr scene og grillhus

Kommunalsjef Kjell Gunnar Isaksen og konstituert leder plan, utvikling og næring Frank Holdal møtte fra administrasjonen for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:
Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Omforent forslag til vedtak:
Orienteringen tas til etterretning.
Utvalget kommer tilbake til saken i førstkommende møte.

Votering:
Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Orienteringen tas til etterretning.
Utvalget kommer tilbake til saken i førstkommende møte.

15/21 Orienteringer fra revisjon og sekretariat

Sekretariatet orienterte:
- Om dokumenter vedlagt saken.
- Om muntlig henvendelse med påstand om store problemer med kommunens økonomi- / lønnssystem.

Revisor orienterte:
- Regnskapsrevisjon:
- Forvaltningsrevisjon: Oppdragsansvarlig rapporterer at de er i rute med forvaltningsrevisjon økonomistyring / ledelse, og med barnevern / ettervern.

Vedtak:
Orienteringene tas til orientering.

16/21 Eventuelt

Bjørg Hansdatter Tinnan tok opp spørsmål om bruk av ufaglærte innen helse og omsorg.

Til neste møte ber utvalget om informasjon fra administrasjonen om følgende
- En oversikt over omfang i årsverk av ufaglærte fordelt på den enkelte avdeling,
- I hvor stor grad brukes ufaglært arbeidskraft grunnet mangel på faglært personell?
- Hvilken opplæring får ufaglærte når det gjelder
    - Interne rutiner i avdelingen?

- Hvem som skal kontaktes dersom det oppstår sykdom, akutt eller annen, hos den enkelte bruker.
- Tilgang til og melding av avvik i tjenestens avvikssystem

Det fremkom ikke ytterligere saker til behandling.

Ørnes, den 25. mai 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Utskrift sendes:
Kontrollutvalgets medlemmer, varamedlemmer
Meløy kommune v/ ordfører og kommunedirektør,
Salten kommunerevisjon IKS

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
11.10.2021	21/911	416– 5.3

SAK 18/21

Redegjørelse fra administrasjonen: Videre saksbehandling av tiltak vedr scene og grillhus (sluttbehandling)

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	18.10.2021

Vedlegg:

- Saksfremlegg kontrollutvalget sak 14/21: Redegjørelse fra administrasjonen: Videre saksbehandling av tiltak vedr scene og grillhus
- Eposter 18. til 20. mai 2021 tilknyttet saken

Bakgrunn for saken:
Kontrollutvalget fikk i møte 25. mai 2021 sak til behandling vedr ovennevnte. Utvalget har i tillegg hatt saken oppe til behandling 25. januar 2021, og 8. oktober 2020.

I utvalgets møte 25. mai 2021 fikk utvalget en muntlig orientering om status for saken fra kommunalsjef Kjell Gunnar Isaksen og konstituert leder plan, utvikling og næring Frank Holdal. Utvalget besluttet å ta orienteringen til etterretning, men også å komme tilbake til saken i førstkommende møte.

På denne bakgrunn er kommunedirektøren, eller den kommunedirektøren bemyndiger, bedt om å delta i kontrollutvalget kl 09.00 for å gi en oppdatert redegjørelse for status i saken, herunder om det er gjennomført all påkrevd byggesaksbehandling.

Forslag til vedtak:
Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Inndyr, 11. oktober 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
18.05.2021	21/367	416– 5.3

SAK 14/21

Redegjørelse fra administrasjonen: Videre saksbehandling av tiltak vedr scene og grillhus (sluttbehandling)

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	25.01.2021
Kontrollutvalget	25.05.2021

Vedlegg:

- Meløy kontrollutvalg: Sak 26/20 Redegjørelse til kontrollutvalget om saksbehandling til planutvalgets sak 34/20

Bakgrunn:
Saken er satt på dagsorden til inneværende møte etter avtale med utvalgets leder, men utvalget har i sitt møte 8. oktober 2020 bedt om innsyn i kommunens videre behandling av saken.

Kontrollutvalget fikk i sitt møte 8. oktober 2020 en gjennomgang av kommunens saksbehandling til Planutvalgets sak 34/20: *Gnr. 61/61 m.fl. - søknad om midlertidig dispensasjon for forskjønningstiltak i Ørnes sentrum.*

Kontrollutvalgets vedtak i saken var som følger:

1. *Redegjørelsen fra administrasjonen tas til etterretning. Kontrollutvalget registrerer at det fortsatt ikke er søkt om tillatelse til tiltak for bygging av scene og grillhus, og at kommunen av den grunn enda ikke er ferdig med byggesaksbehandlingen. Utvalget får opplyst at søknad skal være sendt til kommunen i dag.*

2. *Kontrollutvalget mener det er uheldig at det fra kommunens side er igangsatt tiltak uten at det er søkt eller gitt tillatelse. Sett i forhold til kommunens rolle som myndighetsutøver kan dette gi feil signal til andre som søker om tillatelse til tiltak.*

3. *Kontrollutvalget ber om innsyn i den kommende saksbehandlingen av de nevnte tiltakene.*

Vedtaket ble sendt til administrasjonen 14. oktober 2020, men det er så langt ikke gitt noen tilbakemelding om kommende saksbehandling.

Ut fra at saken er satt på dagsorden er kommunedirektøren, eller den kommunedirektøren bemyndiger, bedt om ¨møte i kontrollutvalget kl 10.50 for å redegjøre om videre saksbehandling i tilknytning til denne saken. I og med at utvalgets vedtak inkluderte følgende: *«Kontrollutvalget ber om innsyn i den kommende saksbehandlingen av de nevnte tiltakene»,* er det i tillegg bedt om at det redegjøres om hvorfor utvalget ikke har fått tilsendt dokumenter som viser behandling av tiltakene. Det er videre bedt om at en skriftlig versjon av redegjørelsen deles ut til utvalgets medlemmer i møtet. I tillegg kan kontrollutvalget ha ønske om i stille spørsmål i tilknytning til saken.

Behandling i kontrollutvalgets møte 25. januar 2021, sak 04/21

Forslag til vedtak:
Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Omforent forslag til vedtak:
Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering. Kontrollutvalget registrerer at søknad om tillatelse til tiltak i Rådhusparken fortsatt ikke er behandlet.

Utvalget kommer tilbake til saken i neste møte.

Votering:
Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering. Kontrollutvalget registrerer at søknad om tillatelse til tiltak i Rådhusparken fortsatt ikke er behandlet.

Utvalget kommer tilbake til saken i neste møte.

Til behandling i kontrollutvalgets møte 25. mai 2021:
Vedlagt saken er 6 eposter til og fra kommunen i tidsrommet fra og med 18. mai til og med 20. mai. Administrasjonen er kalt inn til møtet og bedt om å redegjøre om saksbehandling og eierforhold for byggene som er satt opp på de to eiendommene.

Forslag til vedtak:
Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Fra:	Lars Hansen
Til:	adelheid.kristiansen@meloy.kommune.no
Kopi:	Hans Ove Horsberg Hagen Meløy
Emne:	Saksbehandling scene og grillhus Ørnes
Dato:	tirsdag 18. mai 2021 20:41:00
Vedlegg:	image001.png

Hei Adelheid!

Kontrollutvalget hadde denne saken til behandling 8. oktober 2020, deretter 25. januar 2021. Jeg har fortsatt ikke mottatt kopi av kommunens saksbehandling av tiltakene. Da går jeg ut fra at administrasjonen ikke har behandlet saken(e) ?

Hilsen Lars

Med vennlig hilsen
Lars Hansen
Sekretariatsleder
www.sekretariatet.no
Tlf 470 37 452

Salten Kontrollutvalgservice

Fra: Kjell-Gunnar Isaksen
Til: Adelheid Buschmann Kristiansen; Lars Hansen
Emne: SV: Saksbehandling scene og grillhus Ørnes
Dato: onsdag 19. mai 2021 06:24:35
Vedlegg: image001.png
midlertidig disp.pdf
Parkanlegg fyllinga 61 61 260.pdf
Paviljong rådhusparken 61 65.pdf
midlertidig disp endring.pdf
SAK20 1804 k2 20050919 3.pdf

Hei

Sender kopi av saksbehandling av tiltakene.
Hvis det er behov for ytterligere dokumentasjon eller ytterligere forklaring, kan vi stille på kontrollutvalgets møte den 25.05.21

Med vennlig hilsen
Kjell-Gunnar Isaksen /// Kommunalsjef samfunn

Meløy kommune /// Samfunn
Telefon: 75 71 07 12 /// Mobil: 904 12 668
Kjell-Gunnar.Isaksen@eiendom.meloy.kommune.no /// [meloy.kommune.no]meloy.kommune.no

Fra: Adelheid Buschmann Kristiansen <Adelheid.Kristiansen@meloy.kommune.no>
Sendt: tirsdag 18. mai 2021 20:44
Til: Lars Hansen <lars@sekretariatet.no>
Kopi: Kjell-Gunnar Isaksen <Kjell-Gunnar.Isaksen@eiendom.meloy.kommune.no>
Emne: SV: Saksbehandling scene og grillhus Ørnes

Hei,

Jeg mener Samfunn har gått gjennom dette og hadde gjort klart til presentasjon i møtet som ble utsatt, legger Kjell Gunnar i kopi, det er han som holder i denne.

Med vennlig hilsen
Adelheid B. Kristiansen /// kommunedirektør

Meløy kommune ///
Telefon: 75 71 05 05 /// Mobil: 997 30 922
adelheid.kristiansen@meloy.kommune.no /// meloy.kommune.no

Fra: Lars Hansen <lars@sekretariatet.no>
Sendt: tirsdag 18. mai 2021 20:42
Til: Adelheid Buschmann Kristiansen <Adelheid.Kristiansen@meloy.kommune.no>

Kopi: Hans Ove Horsberg Hagen Meløy <hansovet@gmail.com>
Emne: Saksbehandling scene og grillhus Ørnes

Hei Adelheid!

Kontrollutvalget hadde denne saken til behandling 8. oktober 2020, deretter 25. januar 2021. Jeg har fortsatt ikke mottatt kopi av kommunens saksbehandling av tiltakene. Da går jeg ut fra at administrasjonen ikke har behandlet saken(e) ?

Hilsen Lars

Med vennlig hilsen
Lars Hansen
Sekretariatsleder
www.sekretariatet.no
Tlf 470 37 452

Salten Kontrollutvalgservice

MELØY kommune

Plan, utvikling og næring

Dato: 07.05.2021
Vår ref.: 21/ 729 21/5988
Arkivkode: /
Objektkode: PLANI
Deres ref.:
Saksb.: Trond Skoglund

Reipå Knuseri AS
Reipåveien 245
8146 REIPÅ

Melding om delegert vedtak - gnr. 61/61 og 61/260 - søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Ørnes Sentrum

Meløy kommune har innvilget din søknad om dispensasjon for endring av forskjønningstiltak på utfyllingsområdet i Ørnes sentrum.

Meløy kommune har fattet følgende vedtak:

1. Meløy kommune innvilger midlertidig dispensasjon fra reguleringsplan for Ørnes sentrum for omsøkte endring av forskjønningstiltak på utfyllingsområdet på gnr. 61/61 og 61/260. Tidsperiode for dispensasjonen og vilkår som ble satt av planutvalget i sak 34/20 den 9. september 2020 vil fortsatt gjelde.

2. Dispensasjonen gjelder for 3 år. Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket blir innstilt i mer enn 2 år.

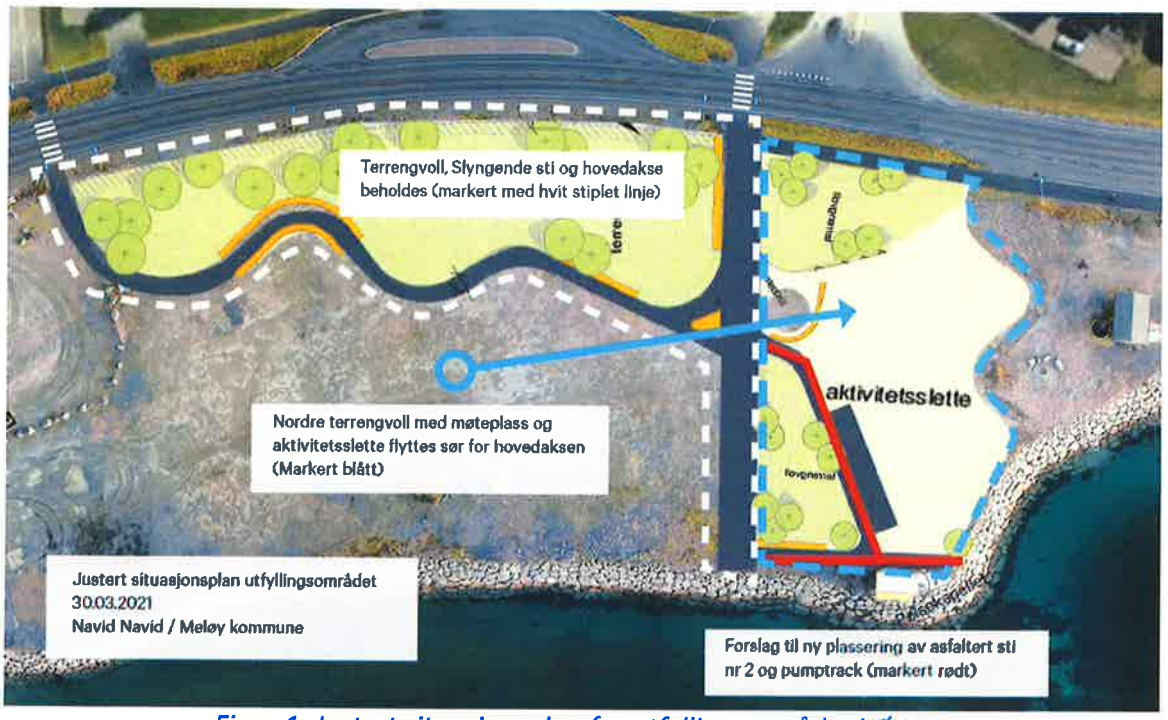
3. Dette vedtaket er kun en planmessig avklaring i forhold til gjeldende arealplaner i området. Du må søke kommunen om byggetillatelse.

Saksutredning:

Bakgrunn
Planutvalget innvilget den 9. september 2020 i sak 34/20 en midlertidig dispensasjon på tre år for å forskjønne utfyllingsområdet på gnr. 61/61, 61/260 og 62/92, med park og andre tiltak. I tråd med merknader fra Nordland fylkeskommune, stilte planutvalget flere vilkår for tillatelsen.

Ut fra en helhetlig vurdering har kommunen nylig konkludert at det er behov for å justere de igangsatte forskjønningstiltakene. På vegne av kommunen har Reipå Knuseri AS fremmet søknad om dispensasjon datert 26. april 2021 om å endre forskjønningstiltakene på utfyllingsområdet.

Beskrivelse av tiltaket
Søknaden gjelder flytting av deler av parkområdet, også kalt aktivitetssletta, til sørsiden av den asfalterte hovedaksen, se figur 1 nedenfor. Begrunnelsen er at kommunen ønsker å tilrettelegge for flere tiltak i området.



Figur 1. Justert situasjonsplan for utfyllingsområdet i Ørnes.

Gjeldende arealplan

Gjeldende arealplan på gnr. 61/61 og 61/260 (utfyllingsområdet) er reguleringsplan for Ørnes sentrum, som ble vedtatt av kommunestyret 2. juli 2016. Den omsøkte endringen berører arealer som er regulert til kombinert bolig-, forretnings- og næringsformål, vei- og gangsystem og park.

Vurdering:

Den foreslåtte endringen har vært drøftet i flere møter i kommunen, blant annet den 19. april. Søknaden fra Reipå Knuseri ble gjennomgått i et internt saksbehandlermøte i kommunen den 28. april, der det med bakgrunn i tidligere behandling ble vurdert at vi kan behandle søknaden administrativt uten å sende den på høring.

Nordland fylkeskommune har i brev av 3. mai 2021, som svar på nabovarsel i saken, uttalt at «*etter det vi kan se, vil tiltakene vist i justert situasjonsplan ikke få konsekvenser for innspillene vi har gitt tidligere og har derfor ingen merknader til endringene som foreslås*».

Med bakgrunn i fylkeskommunens uttalelse av 3. mai, og under forutsetning av at planutvalgets vilkår i sak 34/20 den 9. september 2020 fortsatt skal gjelde, vurderer kommunen at en innvilgning av søknaden ikke vil medføre hensynene det blir dispensert fra blir vesentlig tilsidesatt. Kommunen vurderer videre at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn de arealmessige ulempene.

Klagerett:
Du kan klage på vedtaket. Fristen for å klage er 3 uker fra du har blitt informert om vedtaket. Klagen sender du til Meløy kommune, Gammelveien 5, 8150 Ørnes eller til postmottak@meloy.kommune.no

Aktuelt lovverk:
- plan- og bygningslovens §§ 19-1 og 19-2
- naturmangfoldlovens §§ 7 til 12
- forvaltningsloven § 28 og § 29, samt plan- og bygningsloven § 1-9

Søknaden er behandlet på delegert myndighet av leder for plan, utvikling og næring som planutvalgets PLA 7/21. Søknaden er videre behandlet etter delegert fullmakt gitt av kommunestyret i sak 6/20 av 6. februar 2020 og subdelegasjonsreglement vedtatt i sak 45/20 den 11. juni 2020.

Med hilsen

Frank Holdal
leder for plan, utvikling og næring

Trond Skoglund
kommuneplanlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent og ekspedert uten signatur.

Vedlegg:

Protokoll og saksframlegg fra planutvalgets behandling av sak 34/20 den 9. september 2020

MELØY kommune

Plan, utvikling og næring

Dato: 21.12.2020
Vår ref.: 20/1804 20/22405
Arkivkode: / L42
Objektkode: GNR
Deres ref.:
Saksb.: Hallgeir Elnan

Meløy Kommune
Gammelveien 5

8150 ØRNES

Byggesak nr. B-177/20

Tillatelse til etablering av midlertidig parkanlegg på eiendom gnr. 61/61 og 61/260, Ørnes.

Vi viser til din søknad som vi mottok 17. desember 2020, med tillegg mottatt 18. desember 2020. Søknaden gjelder etablering av midlertidig parkanlegg på eiendommen gårdsnummer (gnr.) 61 og bruksnummer (bnr.) 61 og 260. Ansvarlig søker for tiltaket er Reipå Knuseri AS.

Vedtak
Meløy kommune gir tillatelse til å etablere midlertidig parkanlegg på eiendom gnr. 61 og bnr. 61 og 260, Chr. Tidemanns vei 1, 8150 Ørnes. Tillatelsen er midlertidig med gyldighet frem til 09. september 2023. Midlertidigheten samsvarer med midlertidig dispensasjon innvilget av planutvalget i sak nr. 34/20 den 09. september 2020. Vedtaket er fattet administrativt i henhold til delegert myndighet.

Vilkår for vedtaket
Vi gir tillatelsen under forutsetning av at du følger vilkårene nedenfor:

1. Du må påse at endelig plassering av tiltaket blir fastsatt av et foretak eller en person med nødvendig kompetanse for å få utføre slike arbeider. Du må kunne fremlegge dokumentasjon med koordinatbestemt plassering.
2. Arbeidet må bli satt i gang innen 3 år. Etter 3 år vil godkjenningen være ugyldig. Det samme gjelder hvis arbeidet blir innstilt i lengre tid enn 2 år.
3. Vilkår satt i planutvalgets dispensasjonsvedtak i sak nr. 34/20, 09. september 2020, må etterkommes.
4. Det forutsettes at system for å ivareta overflatevann/avrenning av parkområdet er ivaretatt på en forskriftsmessig måte.
5. Vi forutsetter at uttalelser fra rådet for mennesker med funksjonsnedsettelse, datert 18. oktober og 18. desember, blir tatt med i vurderingen når løsning for oppfyllelse av krav til universell utforming blir prosjektert og utført.
6. Vilkår satt i Nordland fylkeskommunes uttalelse til tiltaket i dokument datert 25. august 2020, må etterkommes. Det henvises her til uttalelse til nabovarsel fra Nordland fylkeskommune datert 07. desember 2020.

7. Godkjente tegninger må bli fulgt i byggearbeidet. Ved eventuelle forandringer, ber vi deg melde dette til kommunen før endringene blir utført. Du må sende reviderte tegninger til oss før vi kan skrive ut ferdigattest.

Klagerett

Du kan klage på vedtaket. Fristen for å klage er 3 uker fra du har blitt informert om vedtaket. Klagen sender du til: Meløy kommune, Plan- og kommunalteknikk, Gammelveien 5, 8150 Ørnes.

Ansvarsrett

Vi har registrert innleverte erklæringer om ansvarsrett for tiltaket. Arbeid på ansvarsområder der det ikke er levert erklæring, må ikke startes før vi har mottatt disse.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Vi gjør oppmerksom på at plan- og bygningsloven med gjeldende forskrifter må bli overholt. Husk at overtredelse kan medføre overtredelsesgebyr.

Ferdigattest/brukstillatelse

Du kan ta i bruk tiltaket når vi har utstedt ferdigattest eller brukstillatelse. Denne vil bli gitt på bakgrunn av nødvendig sluttdokumentasjon når du søker om ferdigattest/brukstillatelse.

Fakta i saken

Det er søkt om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1.

Planutvalget har i sak nr. 34/20, den 09. september 2020, innvilget midlertidig dispensasjon, med varighet i 3 år, fra reguleringsplan «Detaljregulering av Ørnes sentrum». Omsøkte tiltak anses med bakgrunn i innvilget dispensasjon å være avklart i forhold til gjeldende reguleringsplan med tilhørende reguleringsbestemmelser.

Statens vegvesen har i dokument datert 25. august 2020, gitt sin uttalelse til tiltaket.

Rådet for personer med funksjonsnedsettelser har gitt sin uttalelse til tiltaket i dokument datert 18. oktober 2020 og 18. desember 2020.

Aktuelt lovverk

- vedtak: plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1
- overtredelsesgebyr: plan og bygningsloven § 32-8 og byggesaksforskriften § 16-1
- ferdigattest/brukstillatelse: plan og bygningsloven § 21-10 og byggesaksforskriften § 8-1
- klage: forvaltningsloven § 28 og § 29, og plan- og bygningsloven § 1-9, jf. forvaltningsloven § 29
- Meløy kommunes delegasjonsreglement godkjent av kommunestyret i sak 06/20, den 06. februar 2020.

Med hilsen

Frank Holdal
fungerende leder plan, utvikling og næring

Hallgeir Elnan
Byggesaksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og ekspedert uten signatur.

Kopi til:
Reipå Knuseri AS, Reipåveien 245, 8146 REIPÅ

MELØY kommune

Plan, utvikling og næring

Dato: 01.02.2021
Vår ref.: 21/ 145 21/1415
Arkivkode:
Objektkode: Bygg 61/65
Saksb.: Hallgeir Elnan

Ørnes Grendelag
c/o Line Voll Bang
Gammelveien 6
8150 ØRNES

Byggesak nr. B-10/21

Etterfølgende behandling og midlertidig godkjenning av oppført scene og sittebenk/paviljong ved Rådhusparken, på eiendom gnr. 61/65.

Vi viser til din søknad som vi mottok 21. januar 2021 og registrert her den 01. februar 2021. Søknaden gjelder etterfølgende behandling av oppført scene og sittebenk/paviljong ved Rådhusparken, Ørnes, på eiendom gårdsnummer (gnr.) 61 og bruksnummer (bnr.) 65.

Vedtak

Meløy kommune gir tillatelse til å bygge scene og sittebenk/paviljong i Rådhusparken, på eiendom gnr. 61 bnr. 65, Gammelveien 5, 8150 Ørnes. Tillatelsen er midlertidig med gyldighet frem til 09. september 2023. Midlertidigheten samsvarer med midlertidig dispensasjon innvilget av planutvalget i sak nr. 34/20 den 09. september 2020.Vedtaket er fattet administrativt i henhold til delegert myndighet.

Vilkår for vedtaket

Vi gir tillatelsen under forutsetning av at du følger vilkårene nedenfor:

1. Du må påse at endelig plassering av blir fastsatt av et foretak eller en person med nødvendig kompetanse for å få utføre slike arbeider. Du må kunne fremlegge dokumentasjon med koordinatbestemt plassering.
2. Det forutsettes at tiltaket ferdigstilles med utførelse som tilfredsstiller krav til universell utforming. Det vises her til uttalelse fra Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, i dokument datert 18. oktober og 18. desember 2020.
3. Arbeidet må bli satt i gang innen 3 år. Etter 3 år vil godkjenningen være ugyldig. Det samme gjelder hvis arbeidet blir innstilt i lengre tid enn 2 år.
4. Bygningen eller deler av den må ikke bli tatt i bruk til annet formål enn det denne tillatelsen forutsetter.

5. Godkjente tegninger må bli fulgt i byggearbeidet. Ved eventuelle forandringer, ber vi deg melde dette til kommunen før endringene blir utført. Du må sende reviderte tegninger til oss før vi kan skrive ut ferdigattest.

Klagerett

Du kan klage på vedtaket. Fristen for å klage er 3 uker fra du har blitt informert om vedtaket. Klagen sender du til: Meløy kommune, Plan- og kommunalteknikk, Gammelveien 5, 8150 Ørnes.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Vi gjør oppmerksom på at plan- og bygningsloven med gjeldende forskrifter må bli overholdt. Husk at overtredelse kan medføre overtredelsesgebyr.

Ferdigattest/brukstillatelse

Når tiltaket er ferdigstilt og utførelsen samsvarer med krav om universell utforming, må du søke om ferdigattest eller brukstillatelse. Denne vil bli gitt på bakgrunn av nødvendig sluttdokumentasjon når du søker om ferdigattest/brukstillatelse.

Fakta i saken

Det er søkt om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-4.

Med bakgrunn i midlertidig dispensasjon innvilget av planutvalget i sak nr. 34/20, den 09. september 2020, anses tiltaket å være prosjektert i samsvar med gjeldende reguleringsplan og overordnet arealplan.

Statens vegvesen har i dokument datert 25. august 2020, gitt sin uttalelse til tiltaket.

Midlertidig dispensasjon fra veilovens krav til byggelinje langs offentlig vei foreligger i dokument datert 21. desember 2020.

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse har gitt sin uttalelse til tiltaket i dokument datert 18. oktober 2020 og 18. desember 2020.

Aktuelt lovverk

- tillatelse: plan- og bygningslovens § 20-4
- Meløy kommunes delegasjonsreglement godkjent av kommunestyret i sak nr. 06/20 den 06. februar 2020.
- klage: forvaltningsloven § 28 og § 29, og plan- og bygningsloven § 1-9, jf. forvaltningsloven § 29

- overtredelsesgebyr: plan- og bygningsloven § 32-8 og byggesaksforskriften § 16-1
- ferdigattest/brukstillatelse: plan og bygningsloven § 21-10 og byggesaksforskriften § 8-1

Med hilsen

Frank Holdal
fungerende leder plan, utvikling og næring

Hallgeir Elnan
Byggesaksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og ekspedert uten signatur.

Kopi:
Kommunearkitekt, Navid Navid, Gammelveien 5, 8150 Ørnes

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Trond Skoglund	Arkiv: PLANI 2012005
Arkivsaksnr.:	20/1064	

Gnr. 61/61 m.fl. - søknad om midlertidig dispensasjon for forskjønningstiltak i Ørnes sentrum

Kommunedirektørens innstilling

1. Meløy kommune har søkt om midlertidig dispensasjon på 3 år for å etablere en paviljong/utescene i rådhusparken på gnr. 61/65 og forskjønne utfyllingsområdet på gnr. 61/61, 61/260 og 62/92, med park og andre tiltak. Begrunnelsen for dispensasjonssøknaden er å gjennomføre midlertidige strakstiltak for å forskjønne området, mens man avventer en avklaring på hvordan den permanente bruken skal være.

2. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2, og i samsvar med uttalelse fra Nordland fylkeskommune, avslår planutvalget søknad om dispensasjon for etablering av fortau og kantparkering langs fylkesvei 17.

3. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 innvilger planutvalget en midlertidig dispensasjon på 3 år for øvrige tiltak i rådhusparken og utfyllingsområdet i Ørnes sentrum.

   I tråd med merknader fra Nordland fylkeskommune, stiller planutvalget følgende vilkår for tillatelsen:

   a. Oppbygging av voll langs fylkesvei 17, skal skje i henhold til skissen i fig. 2 i uttalelse fra Nordland fylkeskommune, med grøft mellom fylkesveien og en voll. Toppen av vollen må ligge ca. 10 meter fra dagens senterlinje på fylkesveien. Sikthindrende vegetasjon er akseptert fra toppen av vollen og videre på sjøsiden av denne. Dersom vollen blir forlenget sørover langs eksisterende gang- og sykkelvei må avstanden fra senterlinja på fylkesvei 17 til bunnen av grøft der oppbygging av voll starter, være ca. 13 meter.
   b. Dreneringen langs fylkesvei 17 må ivaretas slik at overflatevann og snøopplag fungerer på en tilfredsstillende måte. Dersom det blir etablert innretninger som gir vannproblemer, må dette rettes opp av Meløy kommune.
   c. Det må sikres god sikt i begge retninger langs fylkesveien, der fotgjengere og syklister skal over fylkesvei 17 i de to eksisterende fotgjengerfeltene. Krysningspunktene må også være belyst på tilfredsstillende måte.

4. Søknaden er begrunnet slik plan- og bygningslovens § 19-1 krever. Planutvalget vurderer at dispensasjonen ikke strider mot naturmangfoldlovens § 7 og prinsippene i §§ 8 til 12.

5. Dette vedtaket er en planmessig avklaring i forhold til gjeldende arealplaner i området. Tiltakshaver må innhente byggetillatelse fra kommunen etter plan- og bygningslovens bestemmelser. Tiltakshaver må videre søke kommunen om dispensasjon fra veilovens bestemmelser om byggegrense på 15 meter langs kommunal vei.

6. Administrasjonen bes om å igangsette arbeidet med søknad om nedsatt hastighet på fylkesveien til 40 km/t og gjennomføre dialog om tilsagn gitt til stedsutvikling med fylkeskommunen.

Oppsummering

Kommunedirektøren anbefaler at planutvalget innvilger en midlertidig dispensasjon på 3 år med vilkår for omsøkte tiltak i rådhusparken og utfyllingsområdet på Ørnes, hensyntatt fylkeskommunes påpekning om fortau og kantparkering langs fylkesvei 17.

Bakgrunn

Dispensasjonen gjelder to områder:

- Området av rådhusparken på Ørnes som ligger mot gammelveien
- Den sørlige delen av fyllingen på Ørnes i forlengelsen av rådhusparken og mot nord.

Rådhusparken

Ørnes grendelag og Trivselspatruljen 8150 har vært initiativtakere til utvikling av Rådhusparken på Ørnes og har totalt skaffet finansiering for utvikling av dette området på kr. 800.000.

I 2019 ble det igangsatt arbeid med lekeområdet, den delen av parken som ligger nærmest fylkesveien i et samarbeid mellom Meløy kommune og grendelaget, der kommunen har stilt området til disposisjon og bidratt i grunnarbeid, mens grendelaget og trivselspatruljen har skaffet finansiering og lagt ned et omfattende dugnadsarbeid.

Høsten 2018 ble det arrangert folkemøte med innbyggere og møter i ungdomsrådet for å få frem ønsker om hva som skulle skje i parken. Etablering av scene/paviljong i den delen av parken som ligger nærmest gammelveien var et sterkt uttrykt ønske. Initiativtakerne inngikk avtale med NTNU og arkitekt Sami Rintala om å gjennomføre dette som en «design and build» workshop i perioden 24.8-2.9.2020. En slik workshop innebærer at tiltakets endelige form og plassering ikke er tegnet ut på forhånd, men blir til og er en viktig del av oppgaven til studentene ved ankomst.

Initiativtakerne ønsket at Meløy kommune skulle være tiltakshaver og tilrettelegge for dispensasjonssøknad. Det innebærer at Meløy kommune er søker og søker dispensasjon på vegne av og i samarbeid med Ørnes grendelag.

Meløy kommune har søkt om midlertidig dispensasjon for 3 år for å etablere en paviljong/utescene i rådhusparken på gnr. 61/65

Fyllingen

I forbindelse med arbeidet med fyllingen er det satt av midler i kommunes budsjett, samt gitt tilskudd fra fylkeskommunen om stedsutviklingsmidler til forskjønning av området i forbindelse med næringsutvikling og øvrig utvikling av området.

Kommunestyret i Meløy behandlet i juni 2020 rapporten Kystbyen Ørnes- Sammen for Meløy. Både i denne rapporten, i debatten under kommunestyrets møte og i arbeidet med budsjett 2020 har det vært tydelige føringer på at fyllingen må forskjønnes og tas i bruk i påvente av fremtidig varig bruk av området.

Meløy kommune har derfor søkt om å forskjønne utfyllingsområdet på gnr. 61/61, 61/260 og 62/92, med park og andre tiltak.

Saksutredning

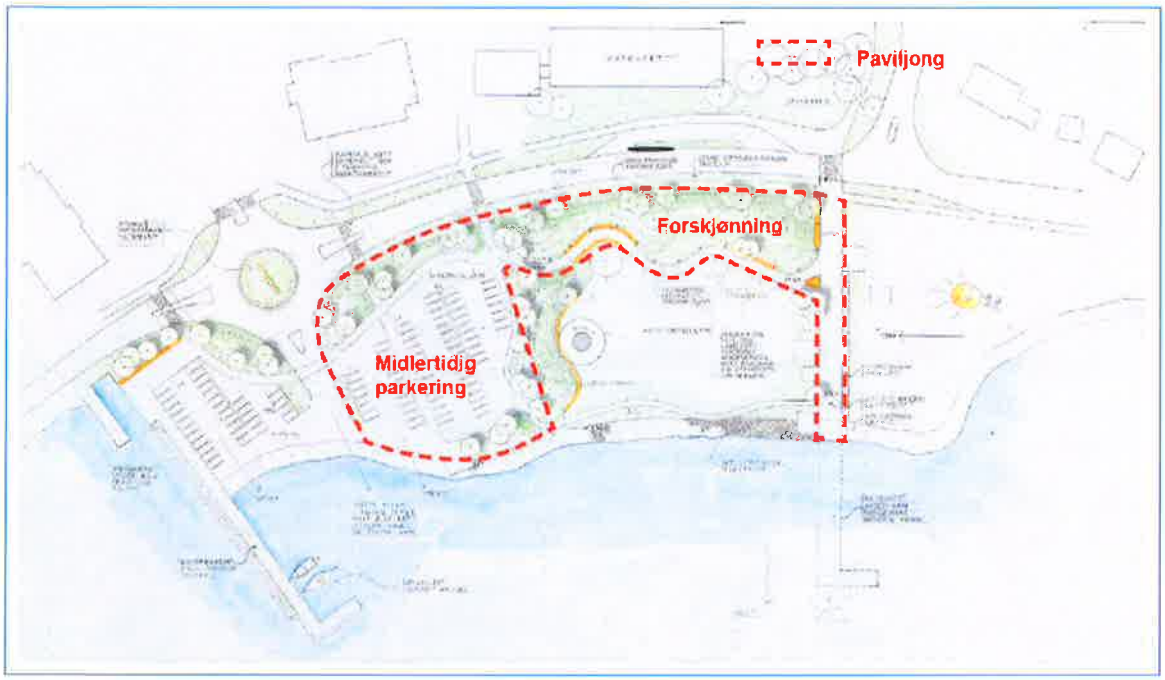
Lovverk og bestemmelser
Gjeldende arealplan på gnr. 61/65 (rådhusparken) er kommunedelplan for Ørnes (planident 1837_2012005), der arealet er avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting.

Gjeldende arealplan på gnr. 61/61, 61/260 og 62/92 (utfyllingsområdet) er reguleringsplan for Ørnes sentrum (planident 1837_2012002), som ble vedtatt av kommunestyret 2. juli 2016. Området er regulert for kombinert bolig-, forretnings- og næringsformål med infrastruktur, der det er åpnet for etablering av kjøpesenter på inntil 10 000 m^2, med maksimal gesimshøyde på kote +28 meter.

I enkelte tilfeller gir plan- og bygningslovens § 19-1 anledning til at kommunen kan gi dispensasjon fra gjeldende bestemmelser og forskrifter. Det må foreligge en begrunnet søknad, og i lovens § 19-2 heter det at «*dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering*». Begge vilkår må være innfridd før kommunen kan vurdere å gi dispensasjon.

Beskrivelse av tiltaket
Området sør for rådhuset fungerer i dag som park, og de siste årene er det tilrettelagt med lekeplass og sittegrupper, som er mye benyttet av besøkende og fastboende. Den planlagte paviljongen/utescenen i rådhusparken vil bli etablert høsten 2020, gjennom en «design and build» workshop med arkitektstudenter.

Utfylling av det om lag 18 dekar store arealet vest for fylkesvei 17 ble foretatt i 2007. Kommunen har siden etablering av fyllinga arbeidet for å etablere næringsvirksomhet i området, uten at dette har lyktes. Gjennom parallelloppdrag for «Kystbyen Ørnes - sammen for Meløy» i 2019-2020 har en vurdert alternativ bruk av arealene og en generell forskjønning av Ørnes sentrum.



Figur 1 Tiltak i søknaden.

Meløy kommune ønsker med bakgrunn i dette å starte gjennomføringen av midlertidige strakstiltak og søker om dispensasjon fra gjeldende arealplan og veilovens krav til byggelinje langs fylkesvei 17.

Det er ønskelig at dispensasjonen varer i 3 år, slik at kommunen har mulighet til å høste erfaring med midlertidige tiltak og utredningene om mulig permanent virksomhet fullføres. Hensikten bak dispensasjonen er å igangsette positiv bruk av arealet mens vi avventer permanent bruk for hele området. Avklaring av permanent bruk kan ta mange år, og kommunen finner det særs viktig å sette i gang med tiltak som skaper bolyst, fører til økt folkehelse, tilgjengeliggjør kommunesenterets ressurser og bidrar til et mer attraktivt sentrum.

Høringsuttalelser

Søknaden ble sendt på høring til Nordland fylkeskommune, Fylkesmannen i Nordland, Statens vegvesen og naboer den 21. juli 2020. Vi har mottatt uttalelser fra Statens vegvesen og Nordland fylkeskommune. Statens vegvesen har ingen merknader til søknaden.

I sin uttalelse datert 25. august 2020 skriver Nordland fylkeskommune at de ikke tillater at det blir etablert fortau og kantparkering langs fylkesvei 17. Fylkeskommunen begrunner dette med at parkeringsbehovet kan dekkes innenfor arealet på fyllingen, merket

midlertidig parkering på skissen i fig. 4, utsnitt fra søknaden. Kantsteinsparkering langs hovedveien er meget uheldig med tanke på trafikksikkerhet for de som parkerer og skal inn/ut av parkerte biler og framkommelighet for gjennomgangstrafikken. I diskusjonene i prosjektet «Kystbyen Ørnes» har fylkeskommunen presisert at kantparkering ikke er aktuelt langs fylkesvei 17 i dette området.

De andre foreslåtte midlertidige tiltakene på fyllingen kan etableres, men det er en forutsetning fra fylkeskommunen sin side at det blir etablert grøft mellom vollen og veien, som vist på skisse i fig. 2 i fylkeskommunens brev.

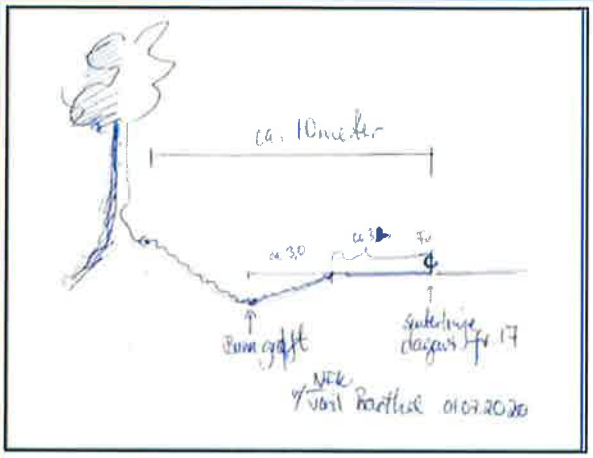


Fig. 2: Skisse fra foreløpig innspill på tillatt plassering av voll/vegetasjon

Nordland fylkeskommune aksepterer at det blir gitt dispensasjon fra reguleringsplanen i 3 år, under forutsetning av at kommunen stiller følgende vilkår:

1. Oppbygging av voll langs fylkesvei 17, skal skje i henhold til skissen i fig. 2, med grøft mellom fylkesvei 17 og en voll. Toppen av en voll, må ligge ca. 10 meter fra dagens senterlinje. Sikthindrende vegetasjon aksepteres fra toppen av vollen og videre på sjøsiden av denne. Dersom voll forlenges sørover langs eksisterende g/s-veg må avstanden fra senterlinje fylkesvei 17 til bunn grøft der oppbygging av voll starter, være ca. 13 meter.
2. Dreneringen langs fylkesvei 17 må ivaretas slik at overflatevann og snøopplag fungerer på en tilfredsstillende måte. Dersom det etableres innretninger som gir vannproblemer, må dette rettes opp av Meløy kommune.
3. Det må sikres god sikt i begge retninger langs fylkesvegen, der fotgjengere og syklister skal over fylkesvei 17 i de 2 eksisterende fotgjengerfeltene. Krysningspunktene må også være belyst på tilfredsstillende måte.
4. Vi godkjenner foreslått plassering av paviljong i Rådhusparken, i henhold til kart og skisser i søknaden.

Fylkeskommunen anbefaler at Meløy kommune søker om nedsatt fartsgrense på fylkesvei 17, fra 50 til 40 km/t på strekningen fra rundkjøringen fram til der 40-sonen starter i dag. Dette som et tiltak for å bedre trafikksikkerheten for de som skal krysse over fylkesvei 17.

Nordland fylkeskommune vedtok i 2018 å gå inn med delfinansiering av stedsutviklingsprosjekt knyttet til utfyllingen i Ørnes sentrum. Fylkeskommunen ber kommunen ta initiativ til dialog om tilsagnet.

Kommentar fra Meløy kommune: Finansieringen av stedsutviklingsprosjektet ble diskutert i møte med fylkeskommunen 30.4.2019, i forkant av arbeidet med prosjektet Kystbyen Ørnes – Sammen for Meløy og i samme møtet ble fylkeskommunen invitert til å delta i vurderingskomiteen.

I påvente av endelig avklaring om bruk av området, har fylkeskommunen ingen vesentlige merknader til at det gjennomføres midlertidige forskjønningstiltak her. Nordland fylkeskommune mener imidlertid det er viktig at en eventuell dispensasjon gis begrenset varighet, og at tiltak som gjennomføres er reversible. Dersom det gis dispensasjon, kan ikke dette bli en hindring for eventuell gjennomføring av vedtatt reguleringsplan. Vi ber om at en eventuell dispensasjon gis en varighet på maksimalt tre år, i tråd med søknaden.

Vurdering

Saken ble drøftet i et internt saksbehandlermøte i kommunen 15. juli. I møtet kom det ikke fram noen vesentlige merknader. Naboene er varslet gjennom høringen av saken, men har ikke kommet med merknader.

Etter kommunens vurdering er de omsøkte tiltakene av en midlertidig og reversibel karakter. Dersom det skulle vise seg at det blir aktuelt å etablere næringsvirksomhet på utfyllingsområdet, vil de omsøkte tiltakene ikke være til hinder for en slik etablering.

Med bakgrunn i Nordland fylkeskommunes uttalelse i brev av 25. august 2020, er det i innstillingen foreslått at det ikke blir gitt tillatelse til etablering av fortau og kantparkering langs fylkesvei 17. Øvrige tiltak er foreslått innvilget med vilkår, som er i samsvar med fylkeskommunens uttalelse. Med dette som utgangspunkt vurderer kommunedirektøren at en innvilgning av søknaden ikke vil medføre at hensynene det blir dispensert fra blir vesentlig tilsidesatt, samt at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn de arealmessige ulempene.

Saken skulle opprinnelig bli behandlet i planutvalgets møte 25.8.20. Fylkeskommunen ba om en ukes utsettelse på sitt høringssvar, på grunn av ferieavvikling, derfor ble saken kun lagt frem muntlig i dette møtet. Workshopen var allerede avtalt gjennomført mellom NTNU, arkitekt Sami Rintala og Ørnes grendelag fra 24.8 til 2.9 og arbeidet ble igangsatt i henhold til dispensasjonssaken.

I og med at tiltaket i rådhusparken er en «build and design» workshop vil tegninger på det endelige tiltaket være tilgjengelig etter tiltaket er gjennomført. En del av studentoppgaven er å dokumentere byggeprosess og lage dokumentasjon til de øvrige søknadene som må utarbeides for tiltakene. Dette gjelder søknad om byggetillatelse og dispensasjon fra veilovens bestemmelser om byggegrense på 15 meter langs kommunal vei.

Det er og gjennomført et midlertidig tiltak på fyllingen etter samme prinsipp, «Build and design» workshop i samarbeid mellom Meløy kommune og arkitekt Sami Rintala i august. Det vil også bli levert tegninger og dokumentasjon på for søknader som må utarbeides.

Med unntak av fortau og kantparkering langs fylkesvei 17, anbefaler kommunedirektøren at planutvalget innvilger en midlertidig dispensasjon på 3 år med vilkår for omsøkte tiltak i rådhusparken og utfyllingsområdet i Ørnes sentrum.

Vedlegg

Kart og ortofoto
Kommunedelplan for Ørnes
Reguleringsplan for Ørnes sentrum med bestemmelser
Søknad med vedlegg
Høringsbrev fra Meløy kommune
Uttalelser fra Statens vegvesen og Nordland fylkeskommune

Adelheid Buschmann Kristiansen
Kommunedirektør

MELØY kommune

Plan, utvikling og næring

Dato: 18.12.2020
Vår ref.: 20/ 1804 20/22357
Arkivkode: L42
Objektkode: GNR
Deres ref.:
Saksb.: Hallgeir Elnan

REIPÅ KNUSERI AS
Reipåveien 245

8146 REIPÅ

Foreløpig svar på din søknad om tillatelse til tiltak for parkanlegg på eiendom gnr. 61/61 og 61/260.

Vi viser til din søknad mottatt her den 17. desember 2020.

Søknaden gjelder opparbeidelse av parkanlegg på eiendom på gårdsnummer 61 og bruksnummer 61 og 260, på adressen Chr. Tidemanns vei 1, 8150 Ørnes.

Som et ledd i kommunens plikt til å føre tilsyn med byggetiltak, har vi vurdert din søknad og har følgende merknad:

1. Omsøkte tiltak skal være tilgjengelig for publikum/allmenheten. Det vil her være krav om at tiltaket tilfredsstiller krav til universell utforming. Ved slike søknader skal Rådet for personer med funksjonsnedsettelser være høringspart i byggesaken. Uttalelse fra Rådet for personer med funksjonsnedsettelser mangler som vedlegg i den søknaden vi har mottatt.
2. Vi går ut fra at erklæring om ansvarsrett for prosjektering og utførelse i henhold til gjennomføringsplan også er dekkende for ansvarsområdet «Universell utforming». Vi ber om en bekreftelse for dette.
3. I søknaden er det opplyst at det ikke finnes avløpssystem for overvann. Vi forutsettes at det i prosjekteringsgrunnlaget er redegjort for hvordan problematikk rundt overflatevann blir ivaretatt i parkområdet.

Vi ber om at du oversender den etterspurte dokumentasjonen så snart som mulig, slik at vi kan ferdigbehandle din søknad og utstede byggetillatelse. Dokumentene sender du til postmottak@meloy.kommune.no dokumentene vil da bli registrert i vårt sakssystem som vedlegg til opprettet arkivsak nr. 20/1804.

Aktuelle lovhenvisninger

- plan og bygningslovens §§ 1-4 og 25-1
- forvaltningslovens § 11A, nr. 2

Med hilsen

Frank Holdal
fungerende leder plan, utvikling og næring

Hallgeir Elnan
Byggesaksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og ekspedert uten signatur.

Kopi: Meløy kommune, Gammelveien 5, 8150 Ørnes

Fra:	Frank Holdal
Til:	Lars Hansen
Kopi:	Kjell-Gunnar Isaksen; Adelheid Buschmann Kristiansen
Emne:	Pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling
Dato:	onsdag 19. mai 2021 11:37:19
Vedlegg:	tillatelse.pdf tegning bygg.pdf oversiktkart.pdf situasjonsplan.pdf

---

Hei!

Søknad om tillatelse til oppsett av pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling mottok kommunen 1. februar 2021, og ifølge saksbehandler på byggesak var det avklart at dette bygget inngikk i den tillatelsen som kommunen ga i byggesak nr B-10/21.

Mvh

Frank Holdal
Konstituert leder plan, utvikling og næring

MELØY kommune

Plan, utvikling og næring

Dato: 01.02.2021
Vår ref.: 21/ 145 21/1415
Arkivkode:
Objektkode: Bygg 61/65
Saksb.: Hallgeir Elnan

Ørnes Grendelag
c/o Line Voll Bang
Gammelveien 6
8150 ØRNES

Byggesak nr. B-10/21

Etterfølgende behandling og midlertidig godkjenning av oppført scene og sittebenk/paviljong ved Rådhusparken, på eiendom gnr. 61/65.

Vi viser til din søknad som vi mottok 21. januar 2021 og registrert her den 01. februar 2021. Søknaden gjelder etterfølgende behandling av oppført scene og sittebenk/paviljong ved Rådhusparken, Ørnes, på eiendom gårdsnummer (gnr.) 61 og bruksnummer (bnr.) 65.

Vedtak

Meløy kommune gir tillatelse til å bygge scene og sittebenk/paviljong i Rådhusparken, på eiendom gnr. 61 bnr. 65, Gammelveien 5, 8150 Ørnes. Tillatelsen er midlertidig med gyldighet frem til 09. september 2023. Midlertidigheten samsvarer med midlertidig dispensasjon innvilget av planutvalget i sak nr. 34/20 den 09. september 2020.Vedtaket er fattet administrativt i henhold til delegert myndighet.

Vilkår for vedtaket

Vi gir tillatelsen under forutsetning av at du følger vilkårene nedenfor:

1. Du må påse at endelig plassering av blir fastsatt av et foretak eller en person med nødvendig kompetanse for å få utføre slike arbeider. Du må kunne fremlegge dokumentasjon med koordinatbestemt plassering.
2. Det forutsettes at tiltaket ferdigstilles med utførelse som tilfredsstiller krav til universell utforming. Det vises her til uttalelse fra Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, i dokument datert 18. oktober og 18. desember 2020.
3. Arbeidet må bli satt i gang innen 3 år. Etter 3 år vil godkjenningen være ugyldig. Det samme gjelder hvis arbeidet blir innstilt i lengre tid enn 2 år.
4. Bygningen eller deler av den må ikke bli tatt i bruk til annet formål enn det denne tillatelsen forutsetter.

5. Godkjente tegninger må bli fulgt i byggearbeidet. Ved eventuelle forandringer, ber vi deg melde dette til kommunen før endringene blir utført. Du må sende reviderte tegninger til oss før vi kan skrive ut ferdigattest.

Klagerett

Du kan klage på vedtaket. Fristen for å klage er 3 uker fra du har blitt informert om vedtaket. Klagen sender du til: Meløy kommune, Plan- og kommunalteknikk, Gammelveien 5, 8150 Ørnes.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Vi gjør oppmerksom på at plan- og bygningsloven med gjeldende forskrifter må bli overholdt. Husk at overtredelse kan medføre overtredelsesgebyr.

Ferdigattest/brukstillatelse

Når tiltaket er ferdigstilt og utførelsen samsvarer med krav om universell utforming, må du søke om ferdigattest eller brukstillatelse. Denne vil bli gitt på bakgrunn av nødvendig sluttdokumentasjon når du søker om ferdigattest/brukstillatelse.

Fakta i saken

Det er søkt om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-4.

Med bakgrunn i midlertidig dispensasjon innvilget av planutvalget i sak nr. 34/20, den 09. september 2020, anses tiltaket å være prosjektert i samsvar med gjeldende reguleringsplan og overordnet arealplan.

Statens vegvesen har i dokument datert 25. august 2020, gitt sin uttalelse til tiltaket.

Midlertidig dispensasjon fra veilovens krav til byggelinje langs offentlig vei foreligger i dokument datert 21. desember 2020.

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse har gitt sin uttalelse til tiltaket i dokument datert 18. oktober 2020 og 18. desember 2020.

Aktuelt lovverk

- tillatelse: plan- og bygningslovens § 20-4
- Meløy kommunes delegasjonsreglement godkjent av kommunestyret i sak nr. 06/20 den 06. februar 2020.
- klage: forvaltningsloven § 28 og § 29, og plan- og bygningsloven § 1-9, jf. forvaltningsloven § 29

- overtredelsesgebyr: plan- og bygningsloven § 32-8 og byggesaksforskriften § 16-1
- ferdigattest/brukstillatelse: plan og bygningsloven § 21-10 og byggesaksforskriften § 8-1

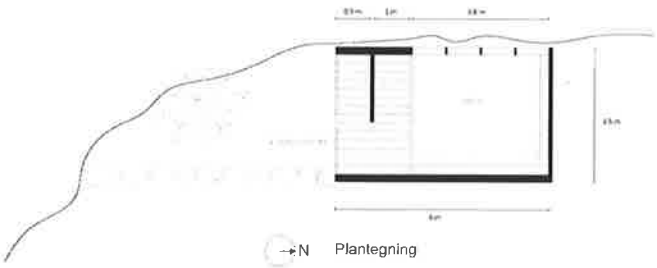
Med hilsen

Frank Holdal
fungerende leder plan, utvikling og næring

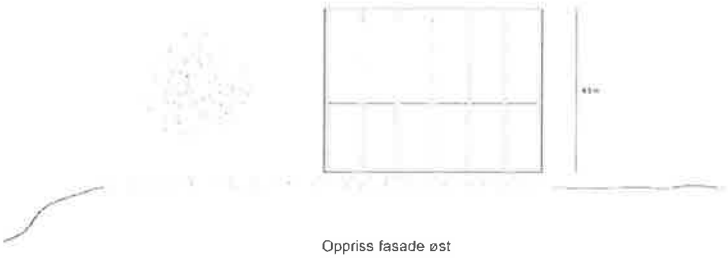
Hallgeir Elnan
Byggesaksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og ekspedert uten signatur.

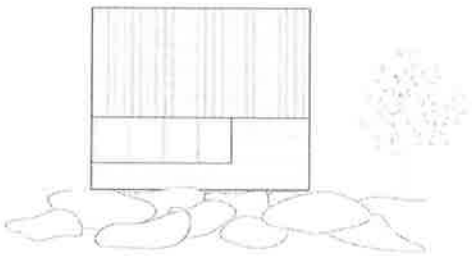
Kopi:
Kommunearkitekt, Navid Navid, Gammelveien 5, 8150 Ørnes



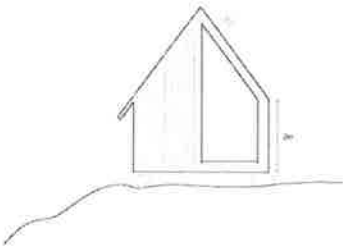
N Plantegning



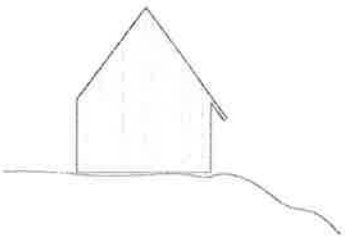
Oppriss fasade øst



Oppriss fasade vest



Oppriss fasade sør



Oppriss fasade nord

Prosjektnavn: Polsekapellet paviljong / folkegrill Ørnes fylling	Melöy kommune	Side: 1/1	Ansvarlig: Kontoutnedarkitekten	Plantegning: E-1	Tegningsnr: Plantegning + oppriss fasader	Målestokk: 1:100 / Papirstørrelse: A3	Dato: 05/05/2020 / Rev:

N

Prosjektnavn		Arkiv		Dato		Tegningsinnhold		Dato
Pelsekapellet paviljong / folkegrill Ørnes fylling	Meløy kommune	61/61	Kommunearkitekten		Oversiktskart (utsnitt markert rødt)			06/09/2020
				Tegningsnr. 0-1		Papirstørrelse A3	Tegnet	

Prosjektnavn		Gnr	Tegning		Tegningstittel	Tegnet	Dato
Polsekapellet paviljong / folkegrill Ørnes fylling	Meløy kommune	61/61	Konstruksjonsarkitekten	Tegning nr. D-2	Situasjonskart (ytre markerdeler)	1:500 / Papir Størr. A3	06-09-2023 / Rev.

Fra: Lars Hansen
Til: Frank Holdal
Kopi: Hans Ove Horsberg Hagen Meløy; Kjell-Gunnar Isaksen
Emne: SV: Pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling
Dato: onsdag 19. mai 2021 13:00:39
Vedlegg: image001.png

Hei igjen!

Ang det du skriver om at tillatelsen inngikk i den tillatelsen kommunen ga i B 10/21: Tillatelsen i byggesak B-10/21 gjelder eiendom gnr 61 bnr 65. Hvordan kan denne byggesaken inkludere bygg på fyllinga som er en annen eiendom? Byggesaken du nevner inneholder heller ikke ordet grillhytte, evt pølsekapellpaviljong eller folkegrill?

Med vennlig hilsen
Lars Hansen
Sekretariatsleder
www.sekretariatet.no
Tlf 470 37 452

Fra: Frank Holdal <Frank.Holdal@meloy.kommune.no>
Sendt: onsdag 19. mai 2021 11:35
Til: Lars Hansen <lars@sekretariatet.no>
Kopi: Kjell-Gunnar Isaksen <Kjell-Gunnar.Isaksen@eiendom.meloy.kommune.no>; Adelheid Buschmann Kristiansen <Adelheid.Kristiansen@meloy.kommune.no>
Emne: Pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling

Hei!

Søknad om tillatelse til oppsett av pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling mottok kommunen 1. februar 2021, og ifølge saksbehandler på byggesak var det avklart at dette bygget inngikk i den tillatelsen som kommunen ga i byggesak nr B-10/21.

Mvh

Frank Holdal
Konstituert leder plan, utvikling og næring

Fra:	Frank Holdal
Til:	Lars Hansen
Kopi:	Hans Ove Horsberg Hagen Meløy; Kjell-Gunnar Isaksen; Hallgeir Elnan
Emne:	SV: Pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling
Dato:	onsdag 19. mai 2021 13:39:42
Vedlegg:	image001.png

Hei!
Det er korrekt det du skriver.

Jeg har undersøkt med saksbehandler som opplyser at det skal være formidlet en utgående epost til søker om at også pølsekapellpaviljong/folkegrill inngikk i byggetillatelsen, og at før de kunne søke om ferdigattest måtte vilkår i forhold til universell utforming være oppfylt.

Saksbehandler for byggesak har ferie for tiden, har snakket med han på telefon i dag der har informert om disse tingene. Han sier at dette ble formidlet i en epost til søker og at dette ble gjort i den tiden vi var plassert på hjemmekontor. Fra hjemmekontorløsningen fungerte imidlertid ikke den muligheten vi har å få tilknyttet e-poster til sakssystemet vårt, og han sier at han har nok dette liggende i epostene sine, og at han vil få knyttet denne til saken når han er tilbake fra ferie den 25 mai. Først da vil vi kunne oversende det som vi har formidlet i forhold til Pølsekapellpaviljong/folkegrillen.

Mvh
F.Holdal

Fra: Lars Hansen <lars@sekretariatet.no>
Sendt: onsdag 19. mai 2021 13:01
Til: Frank Holdal <Frank.Holdal@meloy.kommune.no>
Kopi: Hans Ove Horsberg Hagen Meløy <hansovet@gmail.com>; Kjell-Gunnar Isaksen <Kjell-Gunnar.Isaksen@eiendom.meloy.kommune.no>
Emne: SV: Pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling

Hei igjen!

Ang det du skriver om at tillatelsen inngikk i den tillatelsen kommunen ga i B 10/21: Tillatelsen i byggesak B-10/21 gjelder eiendom gnr 61 bnr 65. Hvordan kan denne byggesaken inkludere bygg på fyllinga som er en annen eiendom? Byggesaken du nevner inneholder heller ikke ordet grillhytte, evt pølsekapellpaviljong eller folkegrill?

Med vennlig hilsen
Lars Hansen
Sekretariatsleder
www.sekretariatet.no
Tlf 470 37 452

Fra: Frank Holdal <Frank.Holdal@meloy.kommune.no>
Sendt: onsdag 19. mai 2021 11:35
Til: Lars Hansen <lars@sekretariatet.no>
Kopi: Kjell-Gunnar Isaksen <Kjell-Gunnar.Isaksen@eiendom.meloy.kommune.no>; Adelheid Buschmann Kristiansen <Adelheid.Kristiansen@meloy.kommune.no>
Emne: Pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling

Hei!

Søknad om tillatelse til oppsett av pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling mottok kommunen 1. februar 2021, og ifølge saksbehandler på byggesak var det avklart at dette bygget inngikk i den tillatelsen som kommunen ga i byggesak nr B-10/21.

Mvh

Frank Holdal
Konstituert leder plan, utvikling og næring

Fra:	Lars Hansen
Til:	Frank Holdal
Kopi:	Hans Ove Horsberg Hagen Meløy; Kjell-Gunnar Isaksen; Hallgeir Elnan
Emne:	SV: Pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling
Dato:	torsdag 20. mai 2021 19:05:00
Vedlegg:	image001.png

Hei igjen!

Kan jeg i tillegg til den eposten du nevner også få kopi av søknaden fra søker? Det var vel fra Ørnes Grendelag.

Hilsen Lars

Med vennlig hilsen
Lars Hansen
Sekretariatsleder
www.sekretariatet.no
Tlf 470 37 452

Salten Kontrollutvalgservice

Fra: Frank Holdal <Frank.Holdal@meloy.kommune.no>
Sendt: onsdag 19. mai 2021 13:40
Til: Lars Hansen <lars@sekretariatet.no>
Kopi: Hans Ove Horsberg Hagen Meløy <hansovet@gmail.com>; Kjell-Gunnar Isaksen <Kjell-Gunnar.Isaksen@eiendom.meloy.kommune.no>; Hallgeir Elnan <Hallgeir.Elnan@meloy.kommune.no>
Emne: SV: Pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling

Hei!
Det er korrekt det du skriver.

Jeg har undersøkt med saksbehandler som opplyser at det skal være formidlet en utgående epost til søker om at også pølsekapellpaviljong/folkegrill inngikk i byggetillatelsen, og at før de kunne søke om ferdigattest måtte vilkår i forhold til universell utforming være oppfylt.

Saksbehandler for byggesak har ferie for tiden, har snakket med han på telefon i dag der har informert om disse tingene. Han sier at dette ble formidlet i en epost til søker og at dette ble gjort i den tiden vi var plassert på hjemmekontor. Fra hjemmekontorløsningen fungerte imidlertid ikke den muligheten vi har å få tilknyttet e-poster til sakssystemet vårt, og han sier at han har nok dette liggende i epostene sine, og at han vil få knyttet denne til saken når han er tilbake fra ferie den 25 mai. Først da vil vi kunne oversende det som vi har formidlet i forhold til Pølsekapellpaviljong/folkegrillen.

Mvh
F.Holdal

Fra: Lars Hansen <lars@sekretariatet.no>
Sendt: onsdag 19. mai 2021 13:01
Til: Frank Holdal <Frank.Holdal@meloy.kommune.no>
Kopi: Hans Ove Horsberg Hagen Meløy <hansovet@gmail.com>; Kjell-Gunnar Isaksen <Kjell-Gunnar.Isaksen@eiendom.meloy.kommune.no>
Emne: SV: Pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling

Hei igjen!

Ang det du skriver om at tillatelsen inngikk i den tillatelsen kommunen ga i B 10/21: Tillatelsen i byggesak B-10/21 gjelder eiendom gnr 61 bnr 65. Hvordan kan denne byggesaken inkludere bygg på fyllinga som er en annen eiendom? Byggesaken du nevner inneholder heller ikke ordet grillhytte, evt pølsekapellpaviljong eller folkegrill?

Med vennlig hilsen
Lars Hansen
Sekretariatsleder
www.sekretariatet.no
Tlf 470 37 452

Salten Kontrollutvalgservice

Fra: Frank Holdal <Frank.Holdal@meloy.kommune.no>
Sendt: onsdag 19. mai 2021 11:35
Til: Lars Hansen <lars@sekretariatet.no>
Kopi: Kjell-Gunnar Isaksen <Kjell-Gunnar.Isaksen@eiendom.meloy.kommune.no>; Adelheid Buschmann Kristiansen <Adelheid.Kristiansen@meloy.kommune.no>
Emne: Pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling

Hei!

Søknad om tillatelse til oppsett av pølsekapellpaviljong/folkegrill Ørnes fylling mottok kommunen 1. februar 2021, og ifølge saksbehandler på byggesak var det avklart at dette bygget inngikk i den tillatelsen som kommunen ga i byggesak nr B-10/21.

Mvh

Frank Holdal
Konstituert leder plan, utvikling og næring

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
11.10.2021	21/912	416– 5.3

SAK 19/21

Redegjørelse fra administrasjonen: Internkontroll ved kommunens sykehjem

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	18.10.2021

Vedlegg:

- Avisa Nordland 8.9.2021: Knusende kritikk fra Statsforvalteren: - Det ville det vært enkelt å sette inn en vindussperre

Bakgrunn for saken

Saken er satt på dagsorden etter avtale med utvalgets leder.

Media har det siste året hatt en del oppslag tilknyttet rømninger fra Ørnes sykehjem, og for en enkeltstående sak sin del har Statsforvalteren i Nordland konkludert med brudd på helselovgivningen.

På bakgrunn av at saken er satt på dagsorden er kommunedirektøren, eller den kommunedirektøren bemyndiger bedt om å delta i kontrollutvalget kl 10.00 for å redegjøre om følgende:

- Hovedtrekkene i Statsforvalterens tilsynssak.
- Hvilke konkrete endringer er gjennomført ved kommunens sykehjem for å hindre rømninger og sikre forsvarlig helsehjelp i fremtiden?
- Har Meløy kommune foretatt noen gjennomgang / revisjon av egen internkontroll for kommunens sykehjem? Har en eventuell gjennomgang gitt grunnlag for endringer?

Forslag til vedtak:
Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Inndyr, 11. oktober 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Hansen Lars alD

MENY

APOTEK 1

Kjøp her

NYHETER MELØY SYKEHJEM

Knusende kritikk fra Statsforvalteren: - Det ville det vært enkelt å sette inn en vindussperre

Hundepatrulje ved Ørnes sykehjem om kvelden etter at Ranveig Annie Myrås (74) var meldt savnet fra Ørnes sykehjem 4. november 2020. Foto: Johan Votvik

Av Johan Votvik

Publisert: 08.09.21 14:43

Del

Ranveig Myrås (74) fikk ikke forsvarlig helsehjelp av Meløy kommune.

For abonnenter

Det er den knusende dommen.

Vigdis Selstad meldte i januar i år fra til Statsforvalteren etter at moren hennes, Ranveig Annie Myrås (74), ble funnet omkommet 13 dager etter at hun klatret ut av et usikret vindu på Ørnes sykehjem den 4. november 2020.

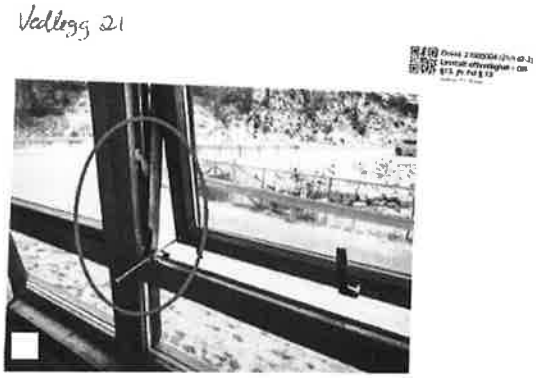
"Statsforvalteren i Nordland har konkludert med at Ørnes sykehjem har brutt helselovgivningen ved behandlingen av Ranveig Myrås."

Denne setningen topper dokumentet "Avgjørelse i tilsynssak", som er datert 6. september 2021 og signert av fylkeslege Morten Juul Sundnes.

Dokumentet inneholder knusende kritikk av kommunen. Vigdis Selstad (51) føler lettelse, og er glad for at hun ba Statsforvalteren undersøke saken.

- Det er en lettelse å lese at Meløy kommune burde ha sikret vinduet på rommet der mamma bodde, sier Selstad.

Ranveig (74) sammen med datteren Vigdis Selstad på Hornneset søndag før kvinnen forsvant fra Ørnes sykehjem Foto: Privat



LES OGSÅ
Bildet er tatt etter at Ranveig tok seg ut av vinduet: - Vært tydelige på vårt ansvar

Var fullt påkledd

Meløy kommune har i sine brev til Statsforvalteren opplyst at Myrås ga tegn til motstand mot å være på sykehjemmet samme dag som hun forsvant.

ANNONSE

"Dette gjorde hun i form av å gi uttrykk for at hun ville ut eller ønsket å dra hjem. I tillegg kledde hun på seg sko, jakke og pakket klær. Personalet på sykehjemmet vurderte likevel ikke at hun kom til å rømme ut av vinduet." siterer Statsforvalteren fra redegjørelsen.

Og konkluderer med at det skulle vært fattet vedtak om tilbakeholdelse i institusjon etter Pasient- og brukerrettighetslovens paragraf 4 A (tvangsvedtak), fordi Myrås hadde Alzheimers sykdom og var innvilget langtidsopphold.

Dette har Meløy kommune erkjent i et brev til Statsforvalteren i forbindelse med behandlingen av klagesaken.

Fylkeslege Morten Juul Sundnes kommer med knusende kritikk av Meløy kommune, men går ikke videre med saken til Statens helsetilsyn.

Vedgår å ha sviktet

Meløy kommune har i sine svar til Statsforvalteren også vedgått at vinduet på rommet Myrås bodde på ikke var sikret mot rømming. Og siden erkjent at det burde vært montert barnesikring eller vindusholder på vinduet, da risikoen for rømming da ville vært mindre.

Kommunens forklaring på at dette ikke allerede var gjort er at det ikke var fattet tvangsvedtak, og at det derfor ikke var hjemmel for stenging av for eksempel vinduer eller dører.

Statsforvalteren er ikke enig en slik forståelse av pasient- og brukerrettighetsloven kapittel 4 A, og påpeker at kommunen skal sørge for at bygningsdører og vinduer er tilstrekkelig sikre, uavhengig av om det er fattet tvangsvedtak.

LES OGSÅ
Stiller skarpe spørsmål etter forsvinningen

Krass kritikk

Det understrekes at kommunen skal sørge for at bygningsdører og vinduer er tilstrekkelig sikre, for å begrense mulighetene for pasienter til å komme seg ut av eksempelvis et vindu. Statsforvalteren kommer med krass kritikk ved å skrive at:

- Det ville vært enkelt å sette inn en vindussperre for å sikre at det ikke var mulig for Myrås å klatre ut av vinduet.

Et slikt tiltak er ikke å regne som et tvangstiltak, mener Statsforvalteren. Og påpeker at ei sikring mot rømning ville sikret trygge omgivelser for pasienten og redusert risikoen for uønskede hendelser.

I vurderingen påpekes det videre at Statens undersøkelseskommisjon for helse- og omsorgstjenesten (Ukom) i sin pasientsikkerhetsmelding av 15. juni 2020 anbefalte alle kommuner å gjennomgå egne bygg og sikre vinduer og trapper på bakgrunn av varsler om alvorlige pasientskader og dødsfall etter fall ut fra vindu.

"På denne bakgrunn finner Statsforvalteren at det burde vært iverksatt sikringstiltak på vinduet inne på pasientens rom. Vi finner at dette utgjør et brudd på kravet til faglig forsvarlighet etter Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester paragraf 4-1.

Her heter det at "Helse- og omsorgstjenester som tilbys eller ytes etter loven her skal være forsvarlige."

Ordfører Sigurd Stormo og kommunedirektør Adelheid Kristiansen. Bildet er tatt mens leteaksjonen pågikk. Foto: Johan Votvik

Ordføreren beklager

Kommunedirektør Adelheid Kristiansen viser til ordfører Sigurd Stormo når Avisa Nordland ber om intervju.

Stormo er glad for at konklusjonen nå er kommet på bordet.

- Statsforvalteren har konkludert med at Meløy kommune har brutt kravet om forsvarlighet ved ikke å sikre vinduene på denne avdelingen. Det er vårt ansvar å ivareta pasientsikkerheten, og jeg forutsetter at dette ikke skal kunne skje igjen, sier Stormo.

Ørnes sykehjem står nå tomt, og skal etter planen bygges om til familiesenter. Alle pasientene ble i løpet av våren flyttet over til Meløy helse- og velferdssenter. Her er det ikke mulig å åpne vindene mer enn i luftestilling.

Saken er derfor avsluttet av Statsforvalteren, som dermed ikke har sendt saken videre til Statens helsetilsyn for vurdering av administrativ reaksjon.

Les mer om: Nyheter Meløy Sykehjem

Lik Avisa Nordland på Facebook

Se kommentarer

Flere saker

Eldre og underernæring

ANNONSE

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
11.10.2021	21/913	416– 5.3

SAK 20/21

Redegjørelse fra administrasjonen: Kommunens oppfølgning av rapport og pålegg fra Arbeidstilsynet

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	18.10.2021

Vedlegg:

- Arbeidstilsynet, 31.5.2021: Tilsynsrapport for MELØY KOMMUNE (MELØY KOMMUNE PP-RÅDGIVNINGSTJENESTEN)

Bakgrunn for saken

Saken er satt på dagsorden etter avtale med utvalgets leder.

Vedlagt saken er Arbeidstilsynets tilsynsrapport med Meløy kommune datert 31.5.2021, fra tilsyn med kontorstedet for PPT.

På bakgrunn av at saken er satt på dagsorden er kommunedirektøren, eller den kommunedirektøren bemyndiger, bedt om å delta i kontrollutvalget kl 09.30 for å redegjøre om følgende:

- Hovedtrekkene i kommunens Internkontroll (Systematiske tiltak som skal sikre at virksomhetenes aktiviteter planlegges, organiseres, utføres, sikres og vedlikeholdes i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen)
- Er det de siste årene fra kommunens side gjennomført vernerunder eller andre kartlegginger for å avdekke risikoforhold? Dersom det er foretatt slik kartlegging: Hvilke funn kom frem, og på hvilken måte ble eventuelle funn fulgt opp videre?

- Status for kommunens oppfølgning av Arbeidstilsynets pålegg.

Forslag til vedtak:
Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Inndyr, 11. oktober 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Arbeidstilsynet

VÅR DATO
31.05.2021

VÅR REFERANSE
2021/25927

DERES REFERANSE

VÅR SAKSBEHANDLER
Gunhild Løvmo, tlf. 40244212

MELØY KOMMUNE
Gammelveien 5
8150 ØRNES

Orgnr 970189866

Tilsynsrapport for MELØY KOMMUNE org.nr. 970189866

Vi viser til tilsyn hos MELØY KOMMUNE PP-RÅDGIVNINGSTJENESTEN org.nr. 976977351

Sted:	Ørnesveien 3, 8160 GLOMFJORD
Når:	06.05.2021
Til stede fra dere:	Kristin Eidså Halsos (pes.psyk. rådgiver/leder), Jan-Harald Cato Leon Servold Hansen (pedagogisk-psykologisk rådgiver), Airin Wensberg (logoped/ped.ps.rådgiver), Trine Solhaug (ped.psyk rådgiver), Torhild Alfredsen (sekretær) og Lisbeth Selstad Amundsen (Hovedverneombud)
Til stede fra Arbeidstilsynet:	Gunhild Løvmo (overingeniør)

I tilsynet fant vi forhold som ikke er i samsvar med regelverket. Her er en oversikt over Arbeidstilsynets reaksjoner i saken.

#	Reaksjon	Status	Frist
1	Pålegg - Inneklima - ansvar, oppgaver og myndighet for drift og vedlikehold	Varslet	**20.08.2021**
2	Pålegg - Inneklima - kartlegging og risikovurdering	Varslet	**20.08.2021**
3	Pålegg - Inneklima - fuktskader - tiltak	Varslet	**20.08.2021**
4	Pålegg - Inneklima - tiltak	Varslet	**20.08.2021**
5	Pålegg - Bedriftshelsetjeneste - bistand til påleggsgjennomføring	Varslet	**20.08.2021**

Oppsummering av tilsynet

Hensikten med tilsynet

Arbeidstilsynet har mottatt bekymringsmelding om dårlig inneklima og dårlig vedlikeholdt av kontorstedet for kommunens PP-rådgivningstjenesten (PPT). Kontorstedet er ved Storhammarn 3, 8150 ØRNES. Bygget eies av Meløy kommune og består av kjeller og 2 etasjer med kontor, møterom, kjøkken og spiserom samt loft.

Bygget ble oppført i slutten av 1950-årene, og var tidligere kommunens rådhus. I de siste 10 årene har det vært planlagt å skaffe PPT bedre lokaler, og å rive bygget, da det er i dårlig stand. Ingen ting har skjedd. PPT oppholder seg fortsatt i lokalene, men bygget har forfalt enda mere på disse årene. I dag er bygget i svært dårlig forfatning.

Ansvarlige i kommunen var forhindret til å være til stede på det meldte tilsynet.

I tilsynet ble kontorplasser, spiserom og møterom samt fasilitetene på garderobe- og toalettforhold vurdert i forhold til inneklima og manglende vedlikehold av bygget jf. arbeidsplass forskriften og veiledningen «Klima og luftkvalitet på arbeidsplassen».

- Inneklima: ventilasjon, CO_2, relativ fuktighet, temperatur, tilgang til dagslys og renhold.
- Vedlikehold: kontorplasser, spiserom, møterom og garderobe- og toaletter.

PPT har kjøkken, spiserom og møterom i 1.etg. etasje. Og i 2.etg. har dem 7 kontorer, arkiv og toalett.

1.etg. leier Fagforbundet kontorplasser, men de er på flyttefot. Fagforbundet har i notat til arbeidstilsynet beskrevet hvordan deres helseplager har utartet i den tiden de har arbeidet i bygget. De viser også til kaldt bygg, med mye trekk fra vinduer, som er sorte av mugg/råte. De viser også til tidvis stygg lukt på kontorene.

Det er ikke balansert ventilasjon i bygge. Det er avtrekk gjennom ventiler på vegg. Frisk luft skjer ved å åpne vinduer. Vi får opplyst at det er vinder som ikke kan åpnes, det samme er det med ventiler. Det er tydelig fuktdannelse i vinduskarmene på de fleste kontorene. Noe som tyder på at det dannes mye fukt i rommene. Stengte vinduer og lufteluker gjør at kondens blir værende, og legger seg mot kalde flater.

Spiserom, kjøkken og toaletter er ikke etter dagens standard. Arbeidstilsynet antar at disse rommene ikke har blitt renovert og pusset opp på ca. 40 år.

Under befaringen, fra kjeller til loft, har arbeidstilsynet fått sett tilstanden til bygget som er synlig for det blotte øye. Det er tydelig at bygget har blitt forsømt over flere 10 år uten at ansvarlig eier (Meløy kommune) har ivaretatt bygget med vedlikehold og reparasjoner.

På flere av takene i 2.etg. er det synlige spor etter fukt/vannlekkasje. Det er også synlige spor etter vannlekkasjer i 3.etg. innvendig på sør/øst veggen.

Det ble observert fuktinntrenging i kjelleren på sør/øst veggen. Lukten i kjelleren kan være en kombinasjon av mugg- og jordlukt. På utsiden av bygget på sør-øst siden, er det stor skade på grunnmur som forklarer fuktinntrengingen i kjelleren. I noen grad kan slike forhold innebære eksponering via inneluften i de tilfellene det er luftbevegelse fra skadeområdet og ut i rommet. Dette kan særlig skje i fyringssesongen, men også ved undertrykksventilering og spesielle vær- og vindforhold.

I 2.etg. har det vært vannlekkasjer nedover sør/øst-veggen. Dette ble meldt inn av leder til ansvarlig leder i 2018. Av tiltak ble det utført luftprøver. Hvilke luftprøver som ble utført er ikke nevnt i avviksbehandlingen. Men det står at det ikke ble registret noen funn. Analyserapporten etter luftprøvene har ikke leder kjennskap til. Avviket ble lukket. Ifølge leder ble årsaken til vannlekkasjen ikke vurdert, og hvor den oppstod er ikke avklart. Det har ikke blitt utført tiltak for evt. å sanere fuktig bygningsmateriale i veggen i ettertid. I dag er det tydelige spor av gamle fukt ansamlinger bak tapetet på kontorene som ligger sør-øst. Trepanelet på ytterveggen sør-øst, er så slitt og råtten at den har begynt å løsne fra stenderne.

Hva som er byggets tilstand når det gjelder fuktskader inne i bygningsmaterialer mellom yttervegger og innervegger er uvisst, men det er tydelig at bygget ikke er i ivaretatt med tanke på drift, forvaltning og vedlikehold. Slik som bygget framstår nå, så er det usikkert om bygget er en forsvarlig arbeidsplass for arbeidstakere når det gjelder inneklima.

Arbeidstilsynet har igjennom samtale med ansatte i PPT fått informasjon om hvordan inneklimaet oppleves til hver enkelt av de som arbeider der. Opplysningen vi har fått om ansattes helseplager stemmer godt overens med dårlig inneklima:

- En av ansatte har fått astma plager. Hun opplyser at plagene har oppstått i den senere tid
- Hodepine, migrene som øker på utover arbeidsdagen gjelder flere av ansatte.
- Luften på kontorene trigger flere av ansatte - " kjenner ubehag med en gang"
- Tung i hodet og sløv "Det går kognitivt i sirup" - opplever at plagene forsvinner på hjemmekontor.
- Enkelte av ansatte som har fått helseplager av inneklimaet får medisinsk behandling av sin faste lege.
- Flere av ansatte må benytte hjemmekontor på grunn av helseplager som oppstår på jobb.

Det er viktig å se på forekomsten av luftveisymptomer som hoste, piping i brystet og astma samt vurdere om det er sannsynlig at plagene skyldes opphold i bygningen. Et viktig kriterium er at plagene avtar når man er borte fra bygningen. Er det rapporter om økt bruk av astma-/allergimedisin hos beboere/brukere av bygget, kan dette underbygge en sammenheng mellom eksponering og helseplager. Flere personer i samme miljø som rapporterer en økning i luftveissymptomer ved opphold i lokaler med betydelige fuktskader/muggsoppvekst, styrker muligheten for en sammenheng. Referanse: Nasjonalt folkehelseinstitutt 2015:1 Anbefalte faglige normer for inneklima Revisjon av kunnskapsgrunnlag og normer - 2015

Renhold gjennomføres ukentlig. Leder kunne ikke vise til rutiner for rundvask av kontorplasser eller når kontorplassene ble rundvasket sist, men hun sier at det har ikke vært rundvasket på flere år. Renholdet på overflatene som gulv og vegger og tak er en utfordring på grunn av dårlig vedlikehold. Gulvbelegget har løsnet i skjøtene, slik at smuss legger seg i skjøtene. På flere av rommene har tapetene på veggene og tak løsnet.

Lukten som er på alle kontor, er merkbar. Det lukter gammelt og innestengt. Alle ansatte viser til stygg lukt på kontorene.

Det å oppholde seg på kontoret i 8 timer uten at inneluften blir skiftet ut, kan oppleves ubehagelig og sløvende, og føre til hodepine når karbondioksid- (CO_2) nivået blir høyt. Arbeidstilsynets norm viser til normal inneluft ikke bør inneholde høyere CO_2- konsentrasjon enn 1000 ppm. CO_2 dannes av stoffskiftet i kroppen og finnes i luften vi puster ut. Flere studier viser sammenhenger mellom høye

konsentrasjoner av CO_2 i inneluft og helseplager som hodepine og slimhinne irritasjon, nedsatt arbeidskapasitet og mistrivsel.

Arbeidstilsynet vurderer situasjon for kommunale ansatte i PP-tjenesten som svært alvorlig med tanke på inneklimaet. På bakgrunn av observasjoner og informasjon under samtaler med PPT er det på høy tid at ansvarlige i Meløy kommune kommer på banen og igangsetter tiltak for å bedre arbeidsmiljøsituasjon til sine ansatte i PP-rådgivningstjenesten.

- Kommunen har fortsatt ikke avklart hvor og når en flytting til bedre kontorplasser skjer sier PP-rådgivningstjenestens leder og hovedverneombud.

I tilsynet framkom det at de fleste av ansatte hos PP-rådgivningstjenesten har helseplager, som kan være forårsaket av dårlig inneklima. Når det er flere personer med slike plager på arbeidsplassen, så bør arbeidsgiver vurdere midlertidig stengning av lokalene inntil inneklimaet er tilfredsstillende og fuktskadene er sanert.

Varsel om pålegg

Dette er et varsel om at Arbeidstilsynet kommer til å gi MELØY KOMMUNE pålegg om å rette opp forhold som ikke er i samsvar med regelverket. Før vi vedtar pålegg, har dere rett til å kommentere saken.

Gi oss skriftlig tilbakemelding innen 21.06.2021 hvis dere mener at beskrivelsen nedenfor ikke er korrekt, eller hvis dere har kommentarer til de påleggene vi varsler og de fristene vi har satt. Etter denne datoen kan vi vedta pålegg.

Send oss tilbakemeldingen via eDialog. Oppgi referansenummer 2021/25927.

#1 Pålegg - Inneklima - ansvar, oppgaver og myndighet for drift og vedlikehold

Arbeidsgiver skal sørge for at ansvar, oppgaver og myndighet for arbeidet med drift/vedlikehold og sikring av tilfredsstillende inneklima er fordelt.

Innen 20.08.2021 må dere sende oss:

- Oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt for å sikre at ansatte som har kommunalt kontorplass i Storhammarn 3 får tilfredstillende inneklima før vinteren 2021/2022

Dette står i regelverket:

Arbeidsgiver skal ha oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet for arbeidet med drift/vedlikehold og sikring av tilfredsstillende inneklima er fordelt.

Dette har vi funnet hos dere:

Bygningsskader innvendig og utvendig har ikke blitt reparert på flere 10 år. Det har kun blitt utført reparasjoner som er høyst nødvendig. F.eks så ble det skiftet vannkran, da den gamle løsnet i flere biter. Kommune er tydelig på at det ikke skal brukes penger på bygg som skal rives, sier en av ansatte. Det er

mye som tyder på at arbeidsgiver ikke har prosedyrer/rutiner på å delegere ansvaret for vedlikehold på bygninger som skal sikre blant annet at arbeidstakere har et tilfredstillende inneklima.

Dette er brudd på arbeidsmiljøloven § 4-4 første ledd og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd nr. 5.

#2 Pålegg - Inneklima - kartlegging og risikovurdering

Arbeidsgiver skal kartlegge og risikovurdere inneklima og luftkvalitet i arbeidslokalene i virksomheten. Verneombud/ansattes representant skal medvirke.

Innen 20.08.2021 må dere sende oss:

- Kopi av kartleggingen av bygningskroppen der fuktproblemer oppstår.
- Kartlegging og målinger av mugg/råte i bygningskonstruksjonen
- Kopi av arbeidsmiljøundersøkelse som viser til helseplager som ansatte på kontorplass opplever.
- Måling av CO_2, inne temperaturer og fuktighet på kontorene, spiserom og møterom
- Beskrivelse av hvordan verneombud/ansattes representant har medvirket

Dette står i regelverket:

Arbeidsgiver skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risikoforholdene i vrksomheten, utarbeide planer og iverksette tiltak for å redusere risikoen.

Arbeidslokaler skal være utformet og innredet slik at de enkelte arbeidsplasser, personalrom m.v. får tilfredsstillende klima med hensyn til temperatur, fuktighet, trekk, luftkvalitet og sjenerende lukt og beskyttelse mot giftige eller helsefarlige stoffer m.v.

Ved vurdering av klima og luftkvalitet skal det om nødvendig tas hensyn til den fysiske belastningen som arbeidstakeren utsettes for.

Arbeidsgiver skal kartlegge og om nødvendig måle hvordan inneklima kan påvirke arbeidstakernes fysiske eller psykiske helse og sikkerhet og på den bakgrunn vurdere risikoen. Risikovurderingen skal gjentas regelmessig og foretas i samarbeid med arbeidstakerne eller deres representanter.

Risikovurderingen skal dokumenteres i den form som er nødvendig på bakgrunn av virksomhetens art, aktivitet, risikoforhold og størrelse og oppbevares slik at opplysningene kan anvendes på et senere tidspunkt.

Dette har vi funnet hos dere:

Arbeidstilsynet har igjennom samtale med ansatte i PP-tjenesten fått informasjon om hvordan inneklimaet oppleves som helse plager til hver enkelt av de som arbeider der. Opplysningen vi har fått om ansattes helseplager stemmer godt overens med dårlig inneklima:

- En av ansatte har fått astma plager. Hun opplyser at plagene har oppstått i den senere tid
- Hodepine, migrene som øker på utover arbeidsdagen gjelder flere av ansatte.
- Luften på kontorene trigger flere av ansatte " kjenner ubehag med en gang"

- Tung i hodet og sløv "Det går kognitivt i sirup" - opplever at plagene forsvinner på hjemmekontor.
- Ansatte som har fått helseplager av inneklimaet får medisinsk behandling av sin fast lege

Dette er brudd på arbeidsmiljøloven § 3-1 andre ledd bokstav c, forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 7-1 og forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 2-14 første ledd.

#3 Pålegg - Inneklima - fuktskader - tiltak

Arbeidsgiver skal iverksette de tiltak som er nødvendig slik at arbeidstakerne ikke utsettes for helseskadelige stoffer som skyldes fuktskader.

Innen 20.08.2021 må dere sende oss:

- Oversikt over gjennomførte tiltak
- Beskrivelse av hvordan verneombud/ansattes representant har medvirket

Dette står i regelverket:

Arbeidsgiver skal iverksette de tiltak som er nødvendig slik at arbeidstakerne ikke utsettes for helseskadelige stoffer som skyldes fuktskader. Arbeidstakerne og deres tillitsvalgte skal medvirke i utarbeidelsen av tiltak.

Dette har vi funnet hos dere:

Det har ikke blitt utført tiltak for å sanere fuktig bygningsmateriale i vegger og tak etter vannlekkasjer. I dag er det tydelige spor av gamle fukt ansamlinger bak tapetet på kontorene som ligger sør-øst. Trepanelet på ytterveggen sør-øst, er så slitt og råtten at den har begynt å løsne fra stenderne.

Dette er brudd på arbeidsmiljøloven § 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c, forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 2-14 første ledd og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd nr. 6.

#4 Pålegg - Inneklima - tiltak

Arbeidsgiver skal iverksette tiltak for å sikre fullt forsvarlig inneklima. Tiltakene skal utarbeides i samarbeid med verneombud/ansattes representant.

Innen 20.08.2021 må dere sende oss:

- Oversikt over gjennomførtetiltak

- Beskrivelse av hvordan verneombud/ansattes representant har medvirket

Dette står i regelverket:

Arbeidsgiver skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risikoforholdene i virksomheten, utarbeide planer og iverksette tiltak for å redusere risikoforholdene.

Arbeidsgiver skal iverksette tiltak for å fjerne eller redusere forhold som kan føre til helseproblemer på grunn av ikke tilfredstillende inneklima. Arbeidsgiver skal utarbeide tiltak i samarbeid med arbeidstakerne og deres tillitsvalgte.

Arbeidslokaler skal være utformet og innredet slik at de enkelte arbeidsplasser, personalrom m.v. får tilfredstillende klima med hensyn til temperatur, fuktighet, trekk, luftkvalitet og sjenerende lukt, og beskyttelse mot giftige eller helsefarlige stoffer m.v.

Ved vurdering av klima og luftkvalitet skal det om nødvendig tas hensyn til den fysiske belastningen som arbeidstakeren utsettes for.

Dette har vi funnet hos dere:

- Manglende ventilasjon som regulerer inneluften på vinter og sommertid. Det er avtrekk gjennom ventiler på vegg. Frisk luft skjer ved å åpne vinduer. Vi får opplyst at det er noen få vinder som kan åpnes, det samme er det med ventiler. En av ansatte sier at fugler har bygget reir i ventilene, så det er ikke anbefalt å åpne disse.
- Å oppholde seg på kontoret i flere timer uten at inneluften blir skiftet ut, kan oppleves ubehagelig og sløvende og føre til hodepine når CO_2 nivået blir høyt.
- På vinterstid blir rommene aldri skikkelig oppvarmet. Varmeovnene er av eldre utgave, og er ikke optimal for inneklimaet.
- Møterom er stort, men her blåser vinden rett i igjennom både i gjennom åpne sprekker på nødutgangs døra, og mellom karmer og vinduer. For å få varme på møterommet på vintertid har arbeidstakerne tettet sprekkene mellom vinduene og karmer med bomulls remser.
- Renhold gjennomføres ukentlig. Leder kunne ikke vise rutiner for rundvask av kontorplasser eller når kontorplassene ble rundvasket siste, men hun sier at det har ikke vært rundvasket på flere år.
- I alle rom og kott er det lagret ting og tang som er kassert eller som skal brukes ved en senere anledning. Men for det meste, så så det ut som at det er lagret for at det ikke er i bruk lenger. Lagring av mye saker i hyller og på gulv gjør renholdet mer utfordrende for renholdspersonalet.
- Lukten som er på alle kontorer, er merkbar. Det lukter gammelt og innestengt på grunn av manglende ventilasjon.
- Flere av kontorene har mugg i vinduskarmene, som tyder på høy fuktighet.
- Arbeidslys over kontorpult er ikke mulig å dimme.

Dette er brudd på arbeidsmiljøloven § 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c, forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 2-14 og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd nr. 6.

#5 Pålegg - Bedriftshelsetjeneste - bistand til påleggsgjennomføring

Arbeidsgiver skal sørge for at bedriftshelsetjenesten bistår ved gjennomføring av pålegg som er gitt.

Innen 20.08.2021 må dere sende oss:

- Beskrivelse av hvordan bedriftshelsetjenesten har bistått arbeidsgiver ved gjennomføring av #2 Pålegg - Inneklima - kartlegging og risikovurdering

Dette står i regelverket:

Bedriftshelsetjenesten skal bistå arbeidsgiver, arbeidstakerne, arbeidsmiljøutvalg og verneombud med å skape sunne og trygge arbeidsforhold.

Arbeidsgiver skal sørge for at bedriftshelsetjenesten bistår virksomheten ved:

- planlegging og gjennomføring av fysiske og organisatoriske endringer
- utarbeidelse og endring av retningslinjer
- kartlegging og risikovurdering
- fremme forslag til forebyggende tiltak
- overvåking og kontroll av arbeidstakernes helse
- individuell tilrettelegging informasjon og opplæring
- henvendelser fra arbeidstakere, verneombud og arbeidsmiljøutvalg

Dette har vi funnet hos dere:

PPT har ikke vært i kontakt med bedriftshelsetjeneste vedrørende sine helse plager i forbindelse med dårlig inneklima.

Dette er brudd på arbeidsmiljøloven § 3-3 andre ledd og forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 13-2.

Send dokumenter eller kommentarer via eDialog

Bruk eDialog hvis dere skal sende oss dokumentasjon eller for å svare på dette brevet. Husk å oppgi referansenummer 2021/25927. Les mer om eDialog på www.arbeidstilsynet.no/kontakt-oss/post/.

Gi informasjonen videre til verneombudet

Verneombudet skal gjøres kjent med vedtak fra Arbeidstilsynet (arbeidsmiljøloven § 18-6 (8)). Vi ber derfor om at du som arbeidsgiver gir en kopi av dette brevet til verneombudet. Hvis dere ikke har verneombud, skal du gi kopien til representanten for de ansatte.

Mer informasjon?

Dere finner informasjon om gangen i et tilsyn og reaksjonene vi kan gi, på arbeidstilsynet.no/om-oss/tilsyn/.

Med hilsen
Arbeidstilsynet

Marit Torsvik
seksjonsleder

Gunhild Løvmo
overingeniør

Dette brevet er elektronisk signert.

Kopi til:
MELØY KOMMUNE PP-RÅDGIVNINGSTJENESTEN, Gammelveien 5, 8150 ØRNES

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
11.10.2021	21/914	416– 5.3

SAK 21/21

Rapport forvaltningsrevisjon: Ettervern i barnevernstjenesten

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	18.10.2021

Vedlegg:

- Salten kommunerevisjon IKS, 25.6.2021: Rapport forvaltningsrevisjon Ettervern i barnevernstjenesten

Bakgrunn for saken:
Kommunestyret vedtok i sin sak 91/20 Plan for forvaltningsrevisjon 2020 – 2023. Etter innstilling fra kontrollutvalget ble følgende prioriterte områder for forvaltningsrevisjon vedtatt:

1. Ledelse og styring, internkontroll (bestilt)
2. Barnevern, inkludert ettervern (til behandling)
3. Måloppnåelse / kvalitetssikring ved omstilling
4. Sykefraværsoppfølging
5. Økonomistyring
6. Oppfølgning av kommunestyrets vedtak

Kommunestyret delegerte i samme vedtak myndighet til kontrollutvalget til å foreta endringer og omprioriteringer i planene, samt til å kunne definere og avgrense konkrete prosjekter innenfor de utvalgte områdene i planen.

Ettervern:
Bufdir (Barne- ungdoms-, og familiedirektoratet) beskriver ettervern på følgende vis: *«Barnevernstjenesten skal tilby barn som har hatt barnevernstiltak fram til de fyller 18 år, tilbud om ettervern fram til den unge er fylt 23 år.*

Når ungdommen selv samtykker til tilbudet om ettervern, skal tiltak som er iverksatt før barnet fylte 18 år, opprettholdes eller erstattes av andre tiltak frem til den unge har fylt 23 år. (Barnevernloven § 1-3 annet ledd)

Målet med ettervern er å gi ungdommen hjelp på veien til selvstendighet.

Aktuelle tiltak kan for eksempel være psykososial støtte, eller mer praktisk hjelp når det gjelder bolig, utdannelse, jobb, økonomi og sosialt nettverk. Ettervern kan hjelpe den unge til å mestre overgangen fra et liv med oppfølging av barnevernstjenesten eller fosterfamilie til en selvstendig tilværelse.

Vedlagte rapport inneholder resultatet av revisors undersøkelser. Revisor opplyser at det har gått med 300 timer til utarbeidelse av rapport, hvilket er i samsvar med den ressursbruk det var lagt opp til ved bestilling.

Formålet med forvaltningsrevisjonen har vært å få svar på om barneverntjenesten i Meløy kommune overholder regler og retningslinjer, sørger for at alle som har rett til det får tilbud om ettervern og at ettervernet planlegges og gjennomføres på en måte som er egnet til å gi brukerne tilstrekkelig oppfølging.

For å belyse dette har revisor foretatt undersøkelser i forhold til følgende problemstilling:

1. I hvilken grad leverer Meløy kommunes barneverntjeneste tilfredsstillende ettervern i henhold til gjeldende retningslinjer?

Rapporten er basert på gjennomgang av skriftlig dokumentasjon, intervju med barnevernsleder, to saksbehandlere og en innleid konsulent. teamledere. Revisor har foretatt eget utvalg / stikkprøver av 6 mapper hvor brukerne har eller har hatt ettervern. I tillegg er det gjennomført spørreundersøkelse blant 28 brukere født mellom 1998 og 2003

Revisjonskriterier (krav og forventinger som kan stilles til den funksjon/aktivitet som undersøkes av revisjonen) er utledet fra bl.a følgende: Barnevernsloven, Rundskriv om tiltak for ungdom over 18 år, Kommunens egne retningslinjer, Kommuneloven, Forvaltningsloven og alminnelig praksis på området. En fullstendig utledning av revisjonskriterier finnes i eget vedlegg til rapporten, side 68-72.

Revisors funn og vurderinger: 1. I hvilken grad leverer Meløy kommunes barneverntjeneste tilfredsstillende ettervern i henhold til gjeldende retningslinjer?

Spesifisert revisjonskriterium: 1. Meløy kommune skal ha nødvendige rutiner for ettervern.
Revisors vurdering: Etter revisors syn er kunnskap om ettervern, regelverk og rutiner gode hos de ansatte. *Revisor mener det har skjedd mye bra den siste tiden i barneverntjenesten, og at arbeidet med rutiner for ettervern er på riktig vei.* Revisor mener tjenesten har god oversikt

og kontroll på dokumentasjon og arkiv. Videre at tjenesten har *nødvendige rutiner for ettervern. Med noen justeringer, konkretisering av hvordan man skal jobbe med ettervern og innarbeiding av rutiner gjennom praksis kan dette området løftes.*

Spesifisert revisjonskriterium: 2. Barneverntjenesten i Meløy kommunen skal gi informasjon til barnet om ettervern i god tid før barnet fyller 18 år.
Revisors vurdering: I revisors intervjuer kommer det frem bl.a at ettervern var noe som ofte kom overraskende på tjenesten. Videre har revisor funnet at det er usikkerhet om hva som er dokumentert: I de seks mappene / sakene revisor har undersøkt, er det *«ikke dokumentert hva man har snakket om, eller hvordan barnet stiller seg til ettervern. Dette bryter med barneverntjenestens prosedyre om dokumentasjonskrav.»* Tre av fem spurte i spørreundersøkelsen er ikke fornøyd med informasjonen de har fått om ettervern. Etter revisors vurdering har barnevernstjenesten ikke *dokumentert eller hatt et system for å gi tilstrekkelig informasjon om ettervern i god tid før barnet fyller 18 år.*

Spesifisert revisjonskriterium: 3. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal gjøre en grundig vurdering om ettervern er aktuelt.
Revisors vurdering: Revisor opplyser at deres gjennomgang av mapper viser at det ikke foreligger vurderinger av ettervern før selve vedtaket om tiltak etter 18 år er fattet. Videre peker revisor på at tjenestens egne rutiner tilsier at arbeidet med ettervern skal starte fra barnet er 14 år. Revisor mener barnevernet ikke har dokumentert eller hatt system for å gi en grundig vurdering om ettervern er aktuelt for barn i god nok tid før de blir 18 år.

Spesifisert revisjonskriterium: 4. Ved vedtak om innvilget ettervern skal barneverntjenesten i Meløy kommune utforme en tiltaksplan sammen med barnet, tiltaksplanen skal evalueres regelmessig og endres ved behov.
Revisors vurdering: Revisor trekker frem det positive i at alle mappene til de som har hatt ettervern inneholder vedtak om tiltak, tiltaksplaner og evaluering av disse. Ikke alle var de spurte ungdommene er tilfredse med mottatt ettervern. Revisor mener kommunens barnevern *har fulgt kravene ved innvilget ettervern når det kommer til enkeltvedtak om tiltak, utarbeidelse og oppfølgning av tiltaksplanen.*

Spesifisert revisjonskriterium: 5. Ved vedtak om opphør eller avslag på søknad om tiltak etter fylte 18 år skal barneverntjenesten i Meløy kommune fatte et enkeltvedtak. Ved opphør skal det også informeres om muligheten til å ombestemme seg. Enkeltvedtaket skal inneholde følgende:

- Begrunnelse med bakgrunn i barnets beste
- Informasjon om klagegang, klagefrist og klageinstans

Revisors vurdering: Ved avslutning av ettervernstiltak fatter tjenesten enkeltvedtak med informasjon om klage og begrunnelse i barnets beste. Revisor bemerker også at det er påfallende at ingen søker om ettervernstiltak i kommunen. Etter revisors mening har tjenesten *fattet enkeltvedtak ved avslutning av ettervern med begrunnelse med bakgrunn i barnets beste, og informasjon om klagefrist.*

Spesifisert revisjonskriterium: 6. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal etter ett år kontakte barnet som tidligere har takket nei for å høre om de likevel ønsker ettervern.
Revisors vurdering: Revisor funn er at barnevernstjenesten har manglet et system som sikrer at saksbehandler etter ett år kontakter barn som har tidligere har takket nei til ettervern. Det er heller ikke tilstrekkelig dokumentert at det er tatt kontakt. Etter revisors mening har tjenesten

ikke *dokumentert eller hatt et system for kontakt med barn som har takket nei til ettervern etter et år.*

Spesifisert revisjonskriterium: 7. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere medvirkning.
Revisors vurdering: Revisor finner at barneverntjenesten dokumenterer medvirkning, men at tjenesten kan forbedre praksisen slik at saksbehandlingen blir lik for alle barn. I tillegg viser revisor til at spørreundersøkelsen får frem at enkelte brukere ikke føler seg hørt i prosessen. Revisors vurdering er at *Barneverntjenesten i Meløy kommune dokumenterer medvirkning for noen, men må ha lik praksis i sakene. De burde samtidig sørge for at barna som det gjelder føler seg lyttet til.*

Spesifisert revisjonskriterium: 8. Barneverntjenesten i Meløy kommune er ansvarlig for ettervern selv om barnet flytter fra kommunen.
Revisors vurdering: Revisor fant ingen åpenbare forskjeller i mapper til de som var flyttet fra kommunen, og de ansatte synes klar over ansvaret de har for å følge opp barnet selv om det er flyttet. *Revisor mener at barneverntjenesten i Meløy kommune har tatt ansvar for barn som har flyttet til en annen kommunen, men at arbeidet kan forbedres.*

Spesifiserte revisjonskriterier: 9. Barneverntjenesten i Meløy kommune bør ved behov bistå barnet i kontakt og med koordinering av tiltak i andre deler av hjelpeapparatet.
10. Hvis tiltak etter barnevernloven opphører etter fylte 18 år skal barneverntjenesten i Meløy kommune vurdere behovet for tiltak eller tjenester som ligger under andre lover. Ved behov for tiltak skal barneverntjenesten i Meløy kommune informere de øvrige tjenestene, og bistå med å finne aktuelle tiltak.
Revisors vurdering: Etter revisors vurdering arbeider barnevernet tett med andre tjenester for å kunne tilby barna de tjenestene de trenger, og det er gjennomført tiltak for å bedre samhandlingen (I lag førr ongan). *Revisor mener samarbeidet med NAV har blitt bedre formalisert den siste tiden, og virker som det fungerer godt.* Samtidig peker revisor på at andre tjenester enn kun NAV må kunne nevnes i barnevernets informasjonsbrev. Gjennomgangen av mappene tyder på at barn settes i kontakt med relevante instanser for hjelp. På den andre siden viser spørreundersøkelsen at halvparten av de spurte ikke synes de fikk hjelp til å ta kontakt med andre deler av hjelpeapparatet. Videre at det er stor misnøye med samhandlingen opp mot NAV. *Revisor mener at barneverntjenesten i Meløy kommune bistår barnet i kontakt og med koordinering av tiltak i andre deler av hjelpeapparatet, men påpeker at en mal for vurdering vil sikre dokumentasjonskravet.*

Spesifisert revisjonskriterium: 11. Hvis barnet har behov for langvarige og koordinerte tiltak skal barneverntjenesten i Meløy kommune bidra til å utarbeide en individuell plan for å gi et helhetlig tilbud.
Revisors vurdering: Barnevernet har ikke barn med individuell plan, selv om flere av de undersøkte mappene viser at noen av barna blir fulgt opp gjennom tverrfaglige team der flere tjenester er involvert over lengre tid. *Her kan det stilles spørsmål ved om noen av barna burde hatt individuell plan.* Revisor mener tjenesten bør ha *mer kunnskap om bruken av individuell plan, og når det kan være aktuelt for barnet å søke om dette. Rettigheten til individuell plan bør også inngå i informasjonen til barn og foresatte.* Tjenesten tar ifølge revisor *ikke tilstrekkelig ansvar for å bidra til vurdering og initiativ når det gjelder individuell plan.*

Revisors anbefalinger:
Revisors understreker at barneverntjenesten i Meløy kommune har gjort mye bra for utvikling av rutiner, prosedyrer og maler for å sikre at ettervernet blir ivaretatt fremover. Med henvisning til de funnene som er nevnt over, mener revisor samlet sett at kommunen i noen grad har tilfredsstillende ettervern i henhold til gjeldende retningslinjer. Basert på funnene i undersøkelsen har revisor gitt følgende anbefalinger:

1. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere at alle barn med tiltak fra barneverntjenesten får informasjon om ettervern i god tid før de fyller 18 år.
2. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere en grundig vurdering om ettervern er aktuelt. En egen mal eller rutine bør utarbeides.
3. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere medvirkning i alle saker.
4. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere at alle barn som takker nei til ettervern blir kontaktet etter 1 år. En egen mal eller rutine bør utarbeides.
5. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal sikre at alle som har krav på det får individuell plan.
6. Barneverntjenesten i Meløy skal sørge for at alle rutiner og maler er i henhold til gjeldende retningslinjer.
7. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal sikre likebehandling av sine barnevernssaker.
8. Barneverntjenesten i Meløy kommune bør sette seg konkrete mål for ettervern, og ha regelmessig rapportering på målene til kommunestyret.
9. Meløy kommune bør innføre tiltak for å bedre det tverrfaglige samarbeidet i kommunen.
10. Barneverntjenesten i Meløy kommune bør datere alle sine rutiner, og ha en konkret plan for årlig oppdatering av rutinene.

Rådmannens kommentar:
I henhold til Standard for forvaltningsrevisjon legges rapporten frem til rådmannen for dennes kommentar. Kommentaren er i sin helhet tatt med i eget vedlegg (1) til rapporten.

Vurdering:
Salten kommunerevisjon IKS har gjennomført undersøkelser og utarbeidet rapport som samsvarer med prosjektplanen, og i samsvar med kravene i Standard for forvaltningsrevisjon.

Rapporten får frem en del positive forhold, så som at kommunen har på plass rutiner og praksis for sitt arbeid med ettervern, og at krav til gjennomføring av ettervern er fulgt. På den andre siden har revisor også funnet og pekt på noen klare mangler på dette området. Der hvor det er aktuelt har revisor gitt konkrete anbefalinger til forbedringer.

I henhold til bestilling skulle rapporten leveres innen utgangen september. Rapporten er levert i slutten av juni, og dermed godt innenfor tidsrammen.

Forslag til vedtak (innstilling til kommunestyret):
1. Forvaltningsrevisjonsrapporten Ettervern i barnevernstjenesten er forelagt kommunestyret i Meløy og tas til etterretning.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren merke seg rapportens anbefalinger.
3. Kommunestyret vil særlig trekke frem …..

Inndyr, 11. oktober 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollut valget

SALTEN KOMMUNEREVISJON

Forvaltningsrevisjon

Ettervern i barneverntjenesten

Meløy kommune

Rapport juni 2021

1 FORORD

Salten kommunerevisjon IKS eies av kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy. Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold i Salten- regionen i Nordland fylke.

Salten kommunerevisjon IKS utfører forvaltningsrevisjon innenfor en rekke områder, og med forskjellige innfallsvinkler. Vi har tre forvaltningsrevisorer med følgende profesjoner: Silje Fisktjønmo - statsviter, Kai Andre Blix - siviløkonom og Bjørn Vegard Gamst - jurist, alle med bred erfaringsbakgrunn fra både offentlig- og privat virksomhet.

Forvaltningsrevisjon er en pålagt oppgave i henhold til kommunelovens §23-2 første ledd c). Formålet med forvaltningsrevisjon er å utføre systematiske undersøkelser av den kommunale tjenesteproduksjon, myndighetsutøvelse og økonomiske forvaltning, herunder se etter muligheter til forbedringer, eventuelt påpeke svakheter og mangler.

Vi gjennomfører oppdragene i samsvar med Norges kommunerevisorforbunds standard for forvaltningsrevisjon RSK001.

Kontrollutvalget i Meløy kommune vedtok i møte 25. januar 2021 saksnummer 6/21 å gjennomføre en undersøkelse av ettervernet i barneverntjenesten i kommunen. Denne rapporten oppsummerer resultatene fra undersøkelsen. Ansvarlig for gjennomføring av undersøkelsen har vært forvaltningsrevisor Silje Fisktjønmo.

Bodø, den 25.06.2021.

Silje Fisktjønmo

Bjørn Vegard Gamst

Forvaltningsrevisor

Ansvarlig forvaltningsrevisor

2 Innholdsfortegnelse

1 FORORD 2

2 INNHOLDSFORTEGNELSE 3

3 SAMMENDRAG 5

4 INNLEDNING 7

4.1 KONTROLLUTVALGETS BESTILLING 13

4.2 PROBLEMSTILLINGER OG REVISJONSKRITERIER 14

4.2.1 Problemstilling 14

4.2.2 Revisjonskriterier 14

4.3 METODE OG AVGRENSNING 16

5 FAKTA 19

5.1 FAKTADEL 19

5.1.1 Rutiner 19

5.1.2 Informasjon om ettervern 25

5.1.3 Vurdering av ettervern 29

5.1.4 Krav ved innvilget ettervern 30

5.1.5 Avslutning av tiltak og kontakt etter et år 33

5.1.6 Medvirkning 36

5.1.7 Hvis barnet flytter 38

5.1.8 Tiltak fra andre tjenester 39

5.1.9 Individuell plan 42

5.1.10 Tilfredsstillende ettervern i Meløy kommune 43

6 REVISORS VURDERING 46

6.1 VURDERINGER 46

6.1.1 Rutiner *46*

6.1.2 Informasjon om ettervern *48*

6.1.3 Vurdering av ettervern *50*

6.1.4 Krav ved innvilget ettervern *51*

6.1.5 Avslutning av tiltak og kontakt etter et år *52*

6.1.6 Medvirkning *53*

6.1.7 Hvis barnet flytter *54*

6.1.8 Tiltak fra andre tjenester *55*

6.1.9 Individuell plan *56*

6.1.10 Tilfredsstillende ettervern i Meløy kommune *57*

6.2 KONKLUSJON OG ANBEFALING 57

6.2.1 Konklusjon *57*

6.2.2 Anbefalinger *59*

7 KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTAR 61

8 LITTERATUR OG KILDEREFERANSER 62

9 VEDLEGG 67

VEDLEGG 1. HØRINGSSVAR FRA KOMMUNEDIREKTØREN 67

VEDLEGG 2. UTLEDNING TIL REVISJONSKRITERIER 68

3 SAMMENDRAG

Salten kommunerevisjon IKS har gjennomført en forvaltningsrevisjon om ettervern i barneverntjenesten i Meløy kommune. Formålet med prosjektet er å få svar på om barneverntjenesten i Meløy kommune overholder regler og retningslinjer, sørger for at alle som har rett til det får tilbud om ettervern og at ettervernet planlegges og gjennomføres på en måte som er egnet til å gi brukerne tilstrekkelig oppfølging.

Prosjektet har tatt utgangspunkt i følgende problemstilling:

- *I hvilken grad leverer Meløy kommunes barneverntjeneste tilfredsstillende ettervern i henhold til gjeldende retningslinjer?*

Vi har analysert dokumenter og statistikk, gjennomgått saker i barneverntjenestens mappesystem, intervjuet ansatte i kommunen og hatt en spørreundersøkelse blant brukere som har eller har hatt barnevernstiltak.

Barneverntjenesten i Meløy kommune har de to siste årene fått på plass nødvendige rutiner, og praksis blant saksbehandlere, om hvordan man skal arbeide med ettervern. Revisor understreker at det i barneverntjenesten i Meløy kommune er gjort mye bra med tanke på utvikling av rutiner, prosedyrer og maler for å sikre at ettervernet blir ivaretatt fremover. Alle i barneverntjenesten som er intervjuet har gode kunnskaper om rutinene og regelverket. Med noen justeringer, konkretisering av hvordan man skal jobbe med ettervern og innarbeiding av rutiner gjennom praksis kan dette området løftes. Vi har i våre vurderinger i denne rapporten kommentert noen forhold ved rutinene som kommunen bør se nærmere på.

I spørreundersøkelsen blant brukerne som har hatt barnevernstiltak gir flertallet av de som har svart, uttrykk for at de ikke er fornøyd med hjelpen de har fått i overgangen til voksenlivet. Utvalget og svarprosenten til spørreundersøkelsen gjør at svarene ikke kan generaliseres, men undersøkelsen kan gi indikasjoner på at barneverntjenesten bør arbeide bedre med ettervern. Det samme viser informasjonen som kommer frem i intervjuene og mappeundersøkelsen.

Barneverntjenesten har ikke gitt tilstrekkelig informasjon om ettervern i god nok tid med tanke på forberedelse og planlegging av ettervern. Revisor mener dokumentasjonen av informasjon om ettervern, barnas mening rundt ettervern og barneverntjenestens vurderinger av behov for ettervern er utilstrekkelig.

Revisor mener at krav til gjennomføring av ettervern er fulgt. Enkeltvedtak om ettervern er fattet, alle barna har tiltaksplaner og disse evalueres regelmessig. Ut ifra dokumentasjonen er det barnets egen mening som ligger til grunn for evalueringene, og endringer i tiltaksplanene. Samtidig er det flere brukere som ikke er fornøyde med oppfølgningen rundt ettervern, og mener de ikke fikk den hjelpen de trengte. Dette kan tyde på at barna har større behov for forklaring og informasjon.

Revisor viser til at avslutning av ettervernstiltak, i de mappene som er undersøkt, er gjort i henhold til lovverket gjennom å fatte enkeltvedtak med vurderinger rundt barnets beste og informasjon om klagemuligheter. Det er noen brukere som påpeker at de ikke var enig i avgjørelsen om å avslutte ettervernet, og at det skjedde for brått. Dette kan nok en gang tyde på at informasjonen er for sparsommelig, og kommer for sent. Revisor mener rutinene og praksis for informasjon om å kontakte bruker, og å faktisk kontakte bruker etter et år, ikke er gode nok.

Barneverntjenesten i Meløy kommune legger vekt på å dokumentere medvirkning, men det praktiseres ikke likt for alle barn. Med bakgrunn i resultatene i spørreundersøkelsen kunne barneverntjenesten med fordel ha evalueringer med brukergruppen, noe de ikke har i dag. Evalueringene kan fange opp hva som kan gjøres bedre for å få brukerne til å bli mer fornøyde, og bidra til å forbedre tjenesten.

Barneverntjenesten har lagt til rette for at barn skal få hjelp fra andre tjenester om nødvendig, men har hatt utfordringer med samarbeid internt i kommunen. Revisor har avdekket at det er for lite kunnskap om ansvaret barneverntjenesten har med tanke på bruk av individuell plan.

Konklusjon: ***Barneverntjenesten i Meløy kommune leverer i noen grad tilfredsstillende ettervern i henhold til gjeldende retningslinjer.***

4 INNLEDNING

Hva er ettervern?

De fleste barn har støtte og hjelp fra familie og andre i overgangen til voksenlivet. Det gjelder dessverre ikke alle barn i Norge. Når barn har tiltak tett opp mot 18 år skal barneverntjenesten i kommunen vurdere om det er behov for ettervern. Ettervern er ulike tiltak som kan hjelpe den unge i overgangen mellom barn og voksen. Begrepet omfatter også prosessen hvor barnet skal forberedes på overgangen til voksenlivet i tiden før de blir 18 år[1]. Fra 1. januar 2021 ble retten til ettervern etter barnevernloven utvidet, slik at barnet har mulighet til ettervern frem til fylte 25 år der grensen tidligere var 23 år[2].

Unge som har hatt tiltak fra barneverntjenesten kommer oftere dårligere ut enn andre på viktige områder som utdanning, inntekt og arbeidsdeltakelse. De som har ettervern tiltak, greier seg oftere bedre enn de som ikke har det.[3] Ny barnelov ble sendt på høring i januar med frist for høringssvar innen mai 2021. Med barnevernsreformen skal man fra 2022 flytte mer ansvar til kommunene, bakgrunnen er kommunenes nærhet til familiene og innsikten i barnas og foreldrenes behov. Barnevernsreformen skal styrke kommunenes forebyggende arbeid og tidlig innsats[4]. Endringer i barnevernloven kan påvirke arbeidet med ettervern i kommunesektoren.

Omfang av ettervern og forskning på feltet

Ved utgangen av 2019 mottok i underkant av 5400 unge mellom 18 og 22 år ett eller flere ettervernstiltak fra barnevernet. Det er en økning over tid i antall barn som mottar hjelp etter fylte 18 år, og en økning av andelen av de som mottar ettervern blant de som har tiltak fra barnevernet. Dette kan begrunnes både med en økning generelt i antall barn som mottar hjelp

[1] Paulsen et al (2020), xi
[2] Barnevernloven § 1-3
[3] Helsetilsynet (2020), s.4
[4] Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (2020)

fra barnevernet, og en sterkere satsning på ettervernet fra 2009.[5] Andelen av barn som har vært i barnevernet, og mottar ettervern etter 18 år, er på om lag 20 %.[6]

I 2019 utførte statsforvalterne i Norge tilsyn med ettervern som tema. Oppdraget ble gitt av Statens helsetilsyn som laget en samlerapport fra tilsynene. Det ble påpekt lovbrudd i 55 % av barneverntjenestene som ble undersøkt. Helsetilsynet skriver i rapporten at tilsynet avdekker en alvorlig situasjon der sårbare unge ikke får tilstrekkelig hjelp og oppfølging i overgangen til voksenlivet.[7]

NTNU-rapporten «Ettervern - en god overgang til voksenlivet?» gjennomført på oppdrag fra Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) i perioden 2014-2020 viser at det er stor variasjon i hvordan de ulike barneverntjenestene jobber med ettervern. Arbeidet med ettervern ofte ikke er prioritert, og barneverntjenesten avslutter mange ettervernstiltak uten en grundig vurdering av behov. Det er en utfordring å sikre at barna får tilstrekkelig emosjonell oppfølging og omsorg. I mappestudien i rapporten er resultatet at begrunnelsesplikten bare delvis følges opp, og at det sjelden er knyttet vurderinger rundt barnets beste i vedtak om avslutning av ettervern. Barneverntjenestene som er undersøkt har også i liten grad dokumentert kontakt med barnet etter at tiltak er avsluttet. Et tiltak for å bedre dette er egne ansatte eller team som jobber spesielt med ettervern.[8]

Barneverntjenesten i Meløy kommune

I kommunedirektørens delegasjonsreglement 2020-2023 vedtatt i sak 45/20 i Meløy kommune er forvaltningsansvar og vedtaksmyndighet i henhold til barnevernloven delegert til virksomhetsleder barnevern. Barneverntjenesten i Meløy kommune er organisert under oppvekstavdelingen sammen med skolene, barnehagene, oppvekstsenter og PPT der kommunalsjefen for oppvekst er øverste leder. Inkludert barnevernlederen og en merkantilstilling på 50% har barneverntjenesten 8,5 stillinger. De ansatte er organisert i to

[5] Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (2021)
[6] Paulsen et al (2020), xxi
[7] Helsetilsynet (2020), s.5, 16
[8] Paulsen et al (2020), xii-xiv, s.86

team, et team for melding og undersøkelse med to saksbehandlere, det andre for tiltak og omsorg med fire saksbehandlere. Ansvaret for ettervern er lagt til teamet for tiltak og omsorg, men alle ansatte skal kjenne til alle rutiner og arbeidsoppgaver i begge team.

På undersøkelsestidspunktet hadde medarbeiderne treårig høyskoleutdanning der to er barnevernspedagoger, tre sosionomer, en vernepleier og en med fagbrev i kontor og administrasjonsfaget. Det er en ubesatt stilling, og to sykemeldte i tjenesten, det er derfor to konsulenter ansatt for dem på team tiltak og omsorg. To av de ansatte har startet i 2021, de andre har mellom 2-9 års erfaring fra barneverntjenesten i Meløy kommune. Barnevernlederen er utdannet vernepleier, og har fra tidligere erfaring fra omsorgsarbeid og kommunal ledelse.

Meløy kommune har sammen med 15 andre kommuner i perioden mai 2018 til mai 2020 fått ekstern veiledning fra Bufdir i kvalitetsutvikling for kommunalt barnevern[9]. I årsmeldingen fra Meløy kommune i 2019 står det følgende:

«Barnevernet har vært gjennom omfattende endringer med støtte fra ledelse og veilederkorpset fra direktoratet».

I 2020 ble Meløy kommune med i et prosjekt finansiert av Barne-, ungdoms- og familieetaten (Bufetat) , «I lag førr ungan», for å bedre samhandlingen internt. Prosjektet skal utvikle en tverrfaglig og tverretatlig modell, og arbeidsverktøy for å synliggjøre samhandlingen rundt sårbare barn og unge. Barnevernstjenesten har en sentral plass i prosjektet.

Barneverntjenesten benytter fagprogrammet familia til saksbehandling, det er fullelektronisk og et godkjent arkivsystem.

Et strategiene i Meløy kommuneplan 2013-2025 er følgende

«*Meløy kommune har store utfordringer innenfor barnevern. Kommunen må ha et særlig fokus på at barn og unge med behov for barnevernstjeneste skal få et forbedret tilbud»*.

[9] Meløy kommune - Årsmelding 2019

I kommunedelplan for helse, omsorg og velferd 2019 – 2026 «Mestring og livskvalitet hele livet» skal Meløy kommune

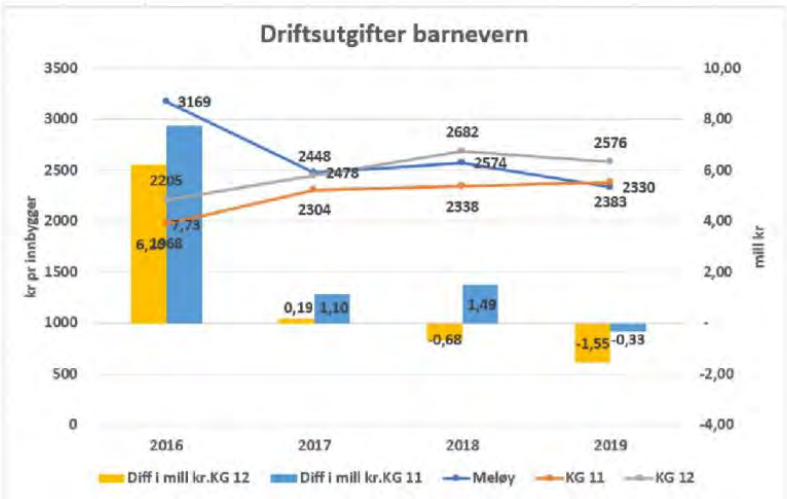
«bidra til at utsatte barn og unge og deres familier får et helhetlig og samordnet tjenestetilbud.».

I «Internkontroll for barneverntjenesten i Meløy kommune» er målene:

- *«Sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp og omsorg til rett tid.*
- *Bidra til at barn og unge får trygge oppvekstsvilkår*
- *Barneverntjenesten skal legge avgjørende vekt på å finne tiltak som er til beste for hvert enkelt barn, og deres familie.»*

Meløy kommune brukte i 2019 3,1% av sine totale utgifter på barnevern, det er det samme som gjennomsnittet i Nordland og landet før øvrig. I 2019 var 42,7% av utgiftene knyttet til saksbehandling, dette ligger litt over snittet sammenlignet med fylket og Norge som helhet[10]. Når det gjelder ettervern utgjør det om lag 11% av utgiftene barneverntjenestene har til alle barnevernstiltak[11]. I Meløy kommune er netto driftsutgifter per år per innbygger til barnevernet i 2019 kr 2 330, en nedgang fra tidligere år, utgiftene er litt lavere enn Kostragruppe 12 der tallet er kr 2 554. Over tid har netto driftsutgifter per innbygger hatt en positiv tendens fra 2015[12]:

[10] Barnevern kommunemonitor
[11] Meløy kommune - Årsregnskap 2019
[12] Meløy kommune – Årsmelding 2019



Samtidig er kostnadene per barn i barnevernet økt i Meløy kommune de siste årene. I 2019 omfattet utgiften kr 162 767, sammenlignet med kr 152 174 i Kostragruppe 12, kr 128 344 i Nordland og kr 133 257 i Norge.[13] Det kan vise at Meløy kommune bruker noe mer penger per barn enn ellers i landet, og med sammenlignbare kommuner. I Meløy kommune sin årsrapport fra 2019 står det at barneverntjenesten har laget rutiner med tanke på utbetalinger, og at de veiledende satsene fra KS skal brukes, og at alle ansatte er kjent med det.

Meløy kommune mottok i 2020 112[14] bekymringsmeldinger til barneverntjenesten. Det er en økning fra tidligere år, men barnevernlederen og Statistisk sentralbyrå (heretter SSB) presiserer at det kan forklares med at innrapporteringen fra 2020 skal omfatte meldinger for barn som allerede har en undersøkelse gående eller der tiltak er registrert. Det er i barnevernloven fastsatt saksbehandlingsfrister som barneverntjenesten må følge når det gjelder bekymringsmeldinger. Barneverntjenestene skal snarest, og senest innen en uke, gjennomgå innkomne bekymringsmeldinger og vurdere om det skal følges opp med undersøkelser. Undersøkelse av bekymringsmeldinger skal gjennomføres snarest og senest innen 3 måneder.[15]

[13] SSB (2020)
[14] Barnevernlederen rapporterer om 112 bekymringsmeldinger i 2020, på SSB.no er tallet 71.
[15] Barnevernloven § 4-2, § 6-9

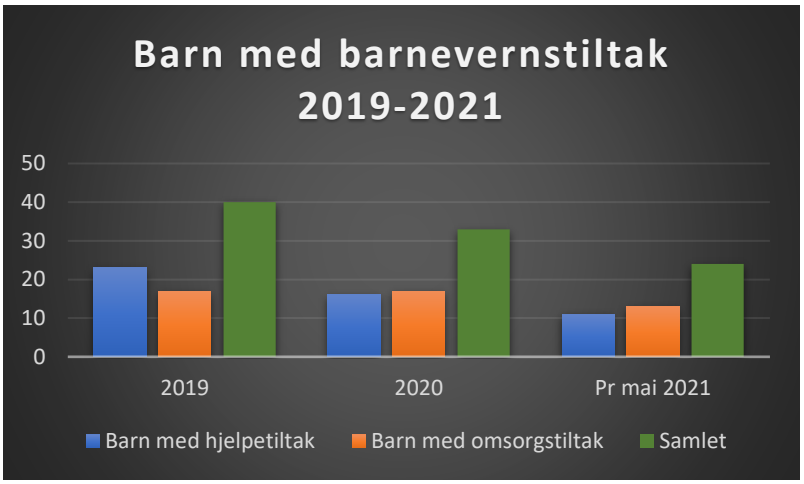
I forvaltningsrevisjonen om barnevern i Meløy kommune fra 2009 var hovedutfordringen overholdelse av tidsfrister. Bakgrunnen var for lav bemanning med tanke på lovpålagte oppgaver. Anbefalingene i rapporten var at Meløy kommune skulle å se nærmere på bemanningen, hvordan overholde frister og ferdigstille rutinehåndbok/internkontroll for å sikre lovmessig drift.[16] Det samme kommer frem i en undersøkelse gjort av Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet i 2018 der det er betydelige avvik i Meløy kommune når det gjelder fristbrudd i undersøkelsessaker. Gjennomsnittet i årene 2015-2018 var 53% fristbrudd[17].

I Statsforvalterens revisjon av barneverntjenesten i Meløy fra 2020 konkluderes det med at det tidligere har vært omfattende fristbrudd, men at fra 3.kvartal 2019 ikke har vært firstoverskridelser i undersøkelsessaker. Alle undersøkelser er dermed konkludert med henleggelse eller tiltak innen fristen på 3 måneder. Det samme kommer frem i barneverntjenestens egen årsmelding fra 2019, ingen fristoverskridelser verken på behandling av meldinger eller undersøkelser. I rapporten fra statsforvalteren skriver de at det har kommet på plass mange gode rutiner og utviklingen har vært bra, men påpeker at overholdelse av frister ikke er alt. Statsforvalteren konkluderer med at Meløy kommune ikke sikrer at alle undersøkelser er tilstrekkelig faglig forsvarlig gjennomført, og dokumenterer brudd på barnevernloven på flere områder. Ettervern er ikke undersøkt i rapporten. [18]

Ettervern i Meløy kommune

Fordelingen mellom barn med tiltak i hjemmet, hjelpetiltak, og utenfor hjemmet, omsorgstiltak[19] i Meløy kommune er:

[16] Salten kommunerevisjon (2009)
[17] Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (2018)
[18] Statsforvalteren (2020)
[19] Omsorgstiltak er tiltak heimla i barnevernloven § 4-12 som for eksempel beredskapsheim, fosterheim, barne-/ungdomshjem, bo-/arbeidskollektiv, rusmiddelinstitusjon, barne- og ungdomspsykiatrisk institusjon, psykiatrisk institusjon eller andre omsorgstiltak bort fra heimen. Når barnet er under omsorg, registres alle tiltaka som omsorgstiltak.



I 2019 hadde ingen av barna med hjelpetiltak ettervern, 9 av 17 barn med omsorgstiltak hadde ettervern. I 2020 hadde et av 16 barn med hjelpetiltak ettervern, og 9 av 17 barn med omsorgstiltak ettervern. Per mai 2021 har ingen barn med hjelpetiltak ettervern, og fem av 13 barn med omsorgstiltak ettervern.

4.1 Kontrollutvalgets bestilling

På bakgrunn av plan for forvaltningsrevisjon 2020-2023, vedtatt av i kommunestyret i Meløy kommune 29.10.2020 i sak nr. 2020/1563, og basert på forslag til prosjektplan av 15.01.2021, vedtok kontrollutvalget i Meløy 25.01.2021 en revisjon på området ettervern i barneverntjenesten i Meløy kommune. I tillegg til prosjektplanen vedtok kontrollutvalget at det i rapporten skulle redegjøres for status og utviklingstrekk for barneverntjenesten 2019-2021.

Rapporten fra våre undersøkelser av ettervern i barneverntjenesten i Meløy kommune er inndelt på følgende måte: Først ble status og utviklingstrekk redegjort for i innledningen, deretter presenterer vi problemstillingen og våre metodiske tilnærminger. Det utledes revisjonskriterier for problemstillingen. Vi beskriver fakta som vi har samlet inn til den aktuelle problemstillingen. Deretter følger revisors vurdering, der vi vurderer kommunens praksis opp mot revisjonskriteriene. Til slutt kommer konklusjon for problemstillingen og revisors anbefalinger.

4.2 Problemstillinger og revisjonskriterier

4.2.1 Problemstilling

Vi har på bakgrunn av kontrollutvalgets bestilling satt opp følgende problemstilling:

- *I hvilken grad leverer Meløy kommunes barneverntjeneste tilfredsstillende ettervern i henhold til gjeldende retningslinjer?*

4.2.2 Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er de krav og forventninger som den reviderte enhet i kommunen skal vurderes opp imot. Revisjonskriteriene danner grunnlaget revisor trenger for å vurdere om det foreligger avvik eller svakheter på det området som skal revideres.

Denne rapporten bygger hovedsakelig på revisjonskriteriene fra disse kildene:

- Lov om barneverntjenester (barnevernloven) med forskrifter
- Rundskriv om tiltak etter barnevernloven for ungdom over 18 år
- Ot. Prp. nr 61 (1997-1998) - Om lov om endringer i lov 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester og lov 13. desember 1991 nr. 81 om sosiale tjenester
- Kommunens egne retningslinjer, reglementer og rutiner
- Kommuneloven
- Forvaltningsloven
- Alminnelig praksis på området

For å besvare problemstillingen har vi satt opp følgende revisjonskriterier.

1. *Meløy kommune skal ha nødvendige rutiner for ettervern.*
2. *Barneverntjenesten i Meløy kommunen skal gi informasjon til barnet om ettervern i god tid før barnet fyller 18 år.*
3. *Barneverntjenesten i Meløy kommune skal gjøre en grundig vurdering om ettervern er aktuelt.*
4. *Ved vedtak om innvilget ettervern skal barneverntjenesten i Meløy kommune utforme en tiltaksplan sammen med barnet, tiltaksplanen skal evalueres regelmessig og endres ved behov.*

5. *Ved vedtak om opphør eller avslag på søknad om tiltak etter fylte 18 år skal barneverntjenesten i Meløy kommune fatte et enkeltvedtak. Ved opphør skal det også informeres om muligheten til å ombestemme seg. Enkeltvedtaket skal inneholde følgende:*
    - *Begrunnelse med bakgrunn i barnets beste*
    - *Informasjon om klagegang, klagefrist og klageinstans*
6. *Barneverntjenesten i Meløy kommune skal etter ett år kontakte barnet som tidligere har takket nei for å høre om de likevel ønsker ettervern.*
7. *Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere medvirkning.*
8. *Barneverntjenesten i Meløy kommune er ansvarlig for ettervern selv om barnet flytter fra kommunen.*
9. *Barneverntjenesten i Meløy kommune bør ved behov bistå barnet i kontakt og med koordinering av tiltak i andre deler av hjelpeapparatet.*
10. *Hvis tiltak etter barnevernloven opphører etter fylte 18 år skal barneverntjenesten i Meløy kommune vurdere behovet for tiltak eller tjenester som ligger under andre lover. Ved behov for tiltak skal barneverntjenesten i Meløy kommune informere de øvrige tjenestene, og bistå med å finne aktuelle tiltak.*
11. *Hvis barnet har behov for langvarige og koordinerte tiltak skal barneverntjenesten i Meløy kommune bidra til å utarbeide en individuell plan for å gi et helhetlig tilbud.*

Detaljert utledning av revisjonskriteriene ligger som vedlegg II til denne rapporten.

Kriteriene blir vurdert etter gradsystem som følger i stigende grad:

- I liten grad
- I noen grad
- I god grad
- I nokså stor grad
- I stor grad

4.3 Metode og avgrensning

Undersøkelsen er gjennomført i henhold til Norges kommunerevisorforbunds Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001.

Kommunedirektøren ble ved oppstartbrevet 05.03.2021 informert om kontrollutvalgets bestilling. Oppstartsmøte ble gjennomført digitalt 08.04.2021.

Alle fakta som brukes i rapporten er enten hentet fra skriftlig materiale som revisor har fått seg forelagt eller gjennom muntlig overleverte fakta som er verifisert av kilden.

Barnevernloven med forskrifter utgjør et omfattende regelverk. Det er ikke mulig innenfor rammene gitt for dette prosjektet å gjennomføre en detaljert kontroll av alle krav.

I prosjektet har vi gjennomført intervju og mappegjennomgang, analysert statistikk og relevante dokumenter. Vi har hatt kontakt med Statsforvalteren om prosjektet, og deres rapport fra 2020 er brukt i rapporten. Kommunedirektøren og kommunalsjefen for oppvekst er kontaktet via epost for å svare skriftlig på spørsmål fra revisjonen. Det to ansatte som på nåværende tidspunkt er sykemeldt har fått mulighet til å svare skriftlig på intervjuguiden, men har valgt å ikke svare.

Det er gjort intervju med følgende personer:

1. Leder barnevern
2. Saksbehandler
3. Saksbehandler
4. Innleid konsulent

I undersøkelsen har vi gjennomgått dokumenter som er innhentet på bakgrunn av vårt oppdrag fra kontrollutvalget:

1. ***Mappegjennomgang av enkeltsaker:*** For å svare på problemstillingene har gjennomgang av enkeltsaker vært viktig i datainnsamlingen. Kommunen har på forespørsel fra revisor laget en liste over brukere født i perioden 1998-2003 som har

hatt tiltak fra barneverntjenesten fra de var 14 år gamle eller eldre. 14 år er valgt som grense med bakgrunn i rutinen barneverntjenesten i Meløy kommune har om ettervern der det står at arbeidet med ettervern og informasjon skal gis rundt konfirmasjonsalder. Disse brukerne var på undersøkelsestidspunktet i alderen 18 til 23 år. Ved å velge denne fremgangsmåten fikk vi mulighet til å studere planlegging og gjennomføring av ettervern i relativt nye saker for brukere som er eller kan ha vært i målgruppen for tiltak om ettervern[20]. Vi hadde på forhånd laget en sjekkliste basert på revisjonskriteriene. Vi valgte å se på 6 mapper der brukerne har eller har hatt ettervern (av 12), og 6 mapper der brukerne har hatt hjelpetiltak fra fylte 14 år (av 39). Det gir ikke et representativt utvalg, men man kan trekke noen konklusjoner om mulige utviklingsområder gjennom funn i mappene. Vi har ikke vurdert den faglige skjønnsutøvelsen i enkeltsaker, men sett konkret på oppfylling av kriteriene.

2. ***Gjennomgang av dokumenter og statistikk:*** Vi har gått gjennom kommunens planer, statistikk og interne rutiner som gjelder ettervern. Revisor har ikke oversikt over hva som totalt sett finnes av interne dokumenter som kunne vært relevante. Her har vi måttet basere oss på de dokumentene vi har fått overlevert. Rutinene om ettervern er nye. Funn i mappegjennomgangen kan ikke konkludere i brudd med rutinene da de ikke var gjeldende på tidspunktet som er undersøkt. Samtidig redegjør rutinene for gjeldende regler med bakgrunn i barnevernloven som gir revisor anledning til å vurdere praksis opp mot rutinene. Det er en målsetning at rutinene skal benyttes i alle saker fremover, derfor vil funn som indikerer brudd tilbake i tid uansett være nyttig for videre utvikling av barneverntjenesten.

Det er også sendt ut en spørreundersøkelse til 28 brukere i gruppen født mellom 1998 og 2003. Det var til sammen 51 i gruppen som har hatt barnevernstiltak etter 14 år i gruppen som er valgt ut. Av disse er det 13 barn som har hatt omsorgstiltak frem til de var 18 år, der alle har eller har hatt ettervernstiltak. Resterende 15 tilfeldige respondenter som har hatt

[20] Metode inspirert av forvaltningsrevisjonen om ettervern gjennomført av Trondheim kommunerevisjon i 2018.

hjelpetiltak er plukket ut fra utvalget på 39 brukere. Med unntak av en har ingen av de som har hatt hjelpetiltak har hatt det frem til de ble 18 år, og heller ikke hatt ettervern. Utvalget til spørreundersøkelsen er dermed 14 brukere som har hatt ettervern, og 14 som ikke har hatt det. Det er et klart skille mellom de som har hatt omsorgstiltak og de som ikke har hatt det, det må vi ta hensyn til i analysen av dataene.

Spørreundersøkelsen er anonym, og sendt ut per SMS for å øke svarprosenten så mye det lar seg gjøre. At den er anonym gjør kanskje at flere svarer, og at de svarer oppriktig. Utsendingen er gjort på SMS etter anbefaling fra barneverntjenesten om at det er den letteste måten å komme i kontakt med brukerne på. En svakhet ved en anonym undersøkelse og utsending via SMS er at det ikke er en måte å skille svarene fra hverandre, og hvis noen har ønske om det kan de i prinsippet svare flere ganger. Ved å be brukerne om noen form for identifikasjon for å sortere svarene vil kunne medføre at noen ikke velger å svare, det var en avveiing i metodevalget.

Vi fikk kontaktinformasjon til brukerne via barneverntjenesten, og vi fikk svar fra 12 av de 28 av de undersøkelsen ble sendt ut til. Med tanke på frafall kan det være skjevheter i utvalget som har valgt å svare på undersøkelsen. Det kan tenkes at de som har veldig sterke meninger i en eller annen retning har mer motiv for å delta i slike undersøkelser. Vi kan ikke generalisere funnet, og hevde dette gjelder alle som har hatt barnevernstiltak i Meløy kommune. Selv om det er usikkerhet ved resultatene fra spørreundersøkelsen kan den gi indikasjoner på hva noen av brukerne opplever, og vil belyse problemstillingen selv om det må utvises forsiktighet i tolkning av resultatene.

Revisor legger til grunn at de fakta som er innsamlet gir tilstrekkelig grunnlag for å svare på problemstillingen.

5 Fakta

Her presenterer vi fakta som skal gjenspeile Meløy kommune sin praksis. I kapittel 6 vil vi komme med vurderinger opp mot revisjonskriteriene.

5.1 Faktadel

Nedenfor har vi satt opp kriteriene først og de faktaene som er innhentet til kriteriene nedenfor kriteriene. Noen av informasjonen tilhører flere kriterier, og vil bli drøftet i vurderingene.

5.1.1 Rutiner

Kriterie:

1. *Meløy kommune skal ha nødvendige rutiner for ettervern.*

Meløy kommune har oversendt de rutiner, prosedyrer og maler de har som skal gjelde for arbeidet med ettervern. Det revisor har fått oversendt er følgende dokumenter, i parentes står dato for siste godkjenning:

- Internkontroll for barneverntjenesten i Meløy kommune (Januar 2020)
- Prosedyre for ettervern (14.04.21)
- Prosedyre for skriving av journalnotat i familia
- Prosedyre barneverntjenesten dokumentasjonskrav
- Prosedyre for barns medvirkning
- Kvalitetssikring Ettervern (14.04.21)
- Brosjyre - Til deg som skal gi ettervern (eksternt dokument laget av Landsforeningen for barnevernsbarn)
- Brosjyre - Til deg som skal få ettervern (eksternt dokument laget av Landsforeningen for barnevernsbarn)
- Mal - Informasjon om ettervern i barneverntjenesten (14.04.21)

- Mal – Informasjon om ettervern (18-25 år) til deg som fosterforelder/familiemedlem (14.04.21)
- Mal - Informasjon om ettervern (18-25 år) til deg som er foreldre/foresatt/familiemedlem
- Mal – Samtykkeerklæring – ettervern (14.04.21)
- Mal – Avtale mellom ungdom og barneverntjenesten i Meløy kommune etter bvl §4-4, 2 ledd jmf §1-3 (15.04.21)
- Mal – Avtale mellom ungdom, barneverntjenesten i Meløy kommune og fosterforeldre etter bvl §4-4, 2 ledd jmf §1-3 (15.04.21)
- Mal - enkeltvedtak

De første dokumentene som ble oversendt var ikke merket med dato, senere ble noen av de levert med dato for godkjenning fra barnevernlederen, og et felt for datering av revidering. En kort gjennomgang av innholdet i dokumentene følger.

Målsetninger i «Internkontroll for barneverntjenesten i Meløy kommune»[21] er at man gjennom kvalitetssystemet skal sikre faglig forsvarlig barneverntjeneste, systematisk styring og kontinuerlig forbedringsarbeid. Det er også et mål at barneverntjenesten skal utvikle et felles internkontrollsystem for kvalitetsutvikling, det skal være enkelt å bruke og et nyttig hjelpemiddel for de ansatte. Arbeidsoppgavene skal beskrives slik at det kommer fram hva som skal gjøres, hvordan det skal gjøres og hvem som skal gjøre hva til hvilken tid. I del 4.3.4 om barneverntjenestens særlige oppgaver er ikke ettervern nevnt. Ettervern er ikke nevnt andre steder i dokumentet. Det skal være en kontroll, og det skal skje både fortløpende og til faste tider hvert år der man sjekker at rutinene følges opp, og at de er hensiktsmessige og tilstrekkelige. Rapportering av svikt og uønskede hendelser skal brukes til læring og forbedring.

Det kommer frem i intervjuene at saksbehandlerne er kjent med internkontrollsystemet, og synes det er et godt hjelpemiddel i arbeidshverdagen. Barneverntjenesten har en egen mappe

[21] Eget dokument for internkontroll.

på fellesområdet der alle rutiner og maler er plassert i egne kategorier. Ettervern har en egen mappe. Saksbehandlerne mener det er enkelt å finne frem, at det er kontinuerlig utvikling av dokumentene og tett samarbeid internt. Revisor har etterspurt, og fått se mappene i internkontrollen, og alle rutinene om ettervern. Feil eller avvik skal meldes via et system som heter riskmanager, barnevernlederen skal sikre at feil og avvik rettes opp.

Barnevernlederen skal rapportere internt i etterkant av halvårsrapportering til Statsforvalteren. Revisor finner fire punkter i rapporteringen om ettervern til Statsforvalteren[22]. Kommunalsjefen for oppvekst mener det er løpende dialog med barnevernlederen, og at utfordrende og tunge saker blir løftet opp til strategisk ledelse ved behov. Oppstår det vanskelige saker eller andre utfordringer rapporteres det fortløpende. Rapportering til kommunestyret skal skje i egen sak en gang i året. I årsmeldingen finner revisor en henvisning til antall barn med ettervern.

Som nevnt i innledningen finner revisor tall for bekymringsmeldinger på SSB som ikke sammenfaller med tall fra barneverntjenesten[23]. Barnevernlederen rapporterer sammen med support på IT til SSB fra registreringer i fagprogrammet. Barnevernlederen kunne ikke forklare hvorfor tallene ikke sammenfaller.

«Prosedyre for ettervern» tar for seg de viktigste lovkravene når det gjelder ettervern, og legger føringer for hva som skal følges opp av barnevernlederen og saksbehandlerne. «Prosedyre for skriving av journalnotat i familia» skal sikre at barneverntjenesten redegjør for relevante opplysninger i sin saksbehandling. I «Prosedyre barneverntjenesten dokumentasjonskrav» presiseres det at alt som er relevant og viktig i saksbehandlingen skal

[22] Punktene Meløy kommune skal rapportere på vedrørende ettervern er 6 a) Antall ungdom som har vært under omsorg og fult 18 år siste halvår, b) Antall av disse som har fått tilbud om tiltak fra kommunen, men avslått med ønske om et annet tiltak, c) Antall av disse som har fylt 18 år siste halvår og som ikke lengre har tiltak etter bvl. Fordi de selv ikke ønsket det, d) Antall som har fylt 18 år siste halvår, og som ikke lengre har tiltak etter bvl. Fordi de har fått avslag fra kommunen.

[23] Innmeldte bekymringsmeldinger fra barnevernlederen i 2020 var 112, tallet som ligger på SSB.no er 71.

dokumenteres. Medvirkning fra barnet og foresatte skal dokumenteres i alle ledd, det samme gjelder barneverntjenesten sine vurderinger.

«Prosedyre for barns medvirkning» legger til rette for medvirkning i alle forhold som vedrører barnet, og dokumentasjon av dette. «Kvalitetssikring Ettervern» presiserer hvilke tema som skal tas opp med barnet og foresatte gjennom et årshjul. Der nevnes ettervernkontrakt som et punkt, og evaluering av denne.

De ulike malene for informasjon om ettervern gir en oversikt over viktig informasjon til barnet og foresatte/fosterforeldre. Innholdet diskuteres nærmere i de neste kriteriene. Det er en egen mal for samtykkeerklæring om ettervern der barnet skriver under på at de ønsker ettervern. Avtale om ettervern ligger som egne maler der det er en for barn med hjelpetiltak og en for de som bor i fosterhjem. Mal for enkeltvedtak er generell for alle enkeltvedtak etter barnevernsloven §1-3, og brukes også ved vedtak om ettervern.

Når barnevernlederen overtok stillingen i begynnelsen av 2018 var det store utfordringer i barneverntjenesten i Meløy kommune. Et sitat fra intervjuet illustrerer dette:

> *«…blant annet stort sykefravær, manglende rutiner, internkontroll, struktur og system. Absolutt alt manglet som jeg er vant til at man har.».*

Saksbehandlerne bekrefter at barneverntjenesten ikke har fungert slik den burde tidligere, og at det har vært en opprydningsperiode siden ny barnevernleder kom på plass. Som nevnt deltok Meløy kommune i et prosjekt gjennom Bufdir fra 2018 til 2020, og dette mener barnevernlederen var viktig slik at de kunne få hjelp og veiledning til å få god struktur og rutiner på plass. Barnevernlederen forteller at fristbruddene på meldinger og undersøkelser var det mest prekære, og det ble prioritert. Det har vært jobbet mye med rutiner og prosedyrer på de fleste områder de siste årene, når det gjelder ettervern begynte arbeidet med rutinene høsten 2020.

Barnevernlederen sier at ettervern var et forsømt område, men at ettervern er et av utviklingstiltakene i virksomhetsplanen for barneverntjenesten i 2021. Revisor har mottatt virksomhetsplanen der det står at ettervern og kvalitet i tjenesten skal prioriteres med

gjennomgang av rutiner, maler og tilbakemeldinger. Rutinene for ettervern helt nye, og derfor kun brukt i de nyeste sakene. Barnevernlederen informerer også at ikke alle rutiner er laget, og at kvalitet i tjenesten er det som er viktig nå, selv om det kan ta litt tid å få alt på plass.

Etter det barnevernlederen forteller har det tatt noe tid å innarbeide rutinene, spesielt for de som har jobbet lenge i barneverntjenesten, og ikke er vant til å jobbe med bakgrunn i rutiner. Barnevernlederen mener de fleste er godt kjent med rutinene selv om rutinene for ettervern er nye. Saksbehandlerne har god oversikt over rutinene, og hva som står i dem. De kan redegjøre godt for regelverket, og hva som skal gjøres til hvilken tid. Men de fleste har enda ikke brukt rutinene i praksis. Saksbehandlerne mener det er positivt at det er en klar forventning av at alt skal dokumenteres, det har ikke vært så lett å ta over saker fra andre med bakgrunn i dårlig eller varierende dokumentasjon. En av saksbehandlerne sier:

> *«De siste årene har dette blitt bedre, og det har vært et stort fokus på dokumentering og viktigheten av det. Nå er det sånn at man ikke får lov å ikke dokumentere.».*

Flere av de ansatte nevner at de er usikre om alt er dokumentert slik det skal i mappene som skal gjennomgås av revisor.

Nyansatt gjøres kjent med fellesområdet der alle rutinene og informasjon om ulike mapper er systematisert i fokusområdene. Det er også intern opplæring av nyansatte der de kan delta på saksbehandlingen til kollegaene. En av saksbehandlerne ble ansatt for kort tid siden, og opplever at det er gitt god opplæring og veiledning. Rutinene er til hjelp for saksbehandleren, de er enkle å forstå og bruke. Den nyansatte beskriver at man som ny er avhengig av oppdaterte rutiner for å gjøre en god jobb. De andre saksbehandlerne sier det er en styrke med en nyansatt slik at de kan gi verdifulle tilbakemeldinger på rutinene siden de ser på de med nye øyne. De mer erfarne lener seg litt mer på praksis, men sier de alltid leter opp rutinen, og at det er et støtteverktøy.

Både barnevernlederen og saksbehandlerne gir uttrykk for at rutinene er under konstant revidering, og blir endret ved behov. Ulike tema blir tatt opp på interne fellesmøter, der rutiner og andre relevante dokumenter blir løftet opp til diskusjon. De har begynt å sette dato på evalueringene slik at det finnes en oversikt over når endringene er gjort. Noen av de

ansatte er fornøyde med arbeidet med rutinene, selv om en løfter frem at rutinene må innarbeides bedre gjennom diskusjon og evalueringer. Spesielt siden det er en stadig forandring av lovverk, og forbedringer underveis, er det viktig at det kommuniseres ut til alle.

Barnevernlederen minner om at rutinene skal brukes, og kontrollerer dette i fagprogrammet familia. Barnevernlederen sier det er hennes jobb å kvalitetssikre det som blir gjort i barneverntjenesten. Sammen drøfter de sakene i team, og finner løsninger på vanskelige saker. Om barnevernlederen har behov for ytterligere drøfting av saken kan det tas opp anonymt med kommunalsjefen for oppvekst, advokaten barneverntjenesten benytter eller statsforvalter

Det ikke er noen konkrete mål for ettervern forteller barnevernlederen, det er det heller ikke på andre spesifikke områder innenfor tjenesten. Det er overordnede mål om å levere tjenester med god kvalitet, sikre at lovpålagte oppgaver følges opp, og at interne rutinene følges. Kommunalsjefen for oppvekst sier at målsetningen for ettervern i kommunen er:

> *«å sikre at ungdom som fyller 18 år skal få nødvendig hjelp og støtte i overgangsfasen til selvstendig voksentilværelse. Tiltak skal bidra til at ungdommen opplever overgangen til en selvstendig voksentilværelse som trygg og forutsigbar. Overgangen til en selvstendig voksentilværelse er en prosess der ungdommen skal gjøres godt forberedt på en av de største forandringene i livet.».*

I dokumentasjonen revisor har fått seg forelagt fra Meløy kommune finner vi ingen overordnede mål for arbeidet med ettervern.

De ansatte i barneverntjenesten mener det har vært mange problemer tidligere. Det har vært en uavklart situasjon når 2-3 ansatte har vært sykemeldt, og da har de andre saksbehandlerne måttet bidra slik at arbeidsoppgavene blir gjort. Det er også leid inn konsulenter for å følge opp arbeidsoppgavene til de sykemeldte. Det oppleves som en type unntakstilstand av noen av de ansatte, og flere sier det har vært vanskelig hvis ikke konsulentene hadde vært der siden arbeidsmengden ville havne på de som er igjen. Med bakgrunn i sykemeldingene møtes alle sammen til møter i stedet for avgrenset i team slik som tidligere. En saksbehandler løfter

dette frem som en positiv endring der alle saker kan diskuteres sammen, det fungerer som en læringsarena og kvalitetssikring av arbeidet.

En saksbehandler beskriver at det har vært en styrke å få inn ny leder som har omorganisert, og forbedret tjenesten på mange måter. Det beskrives som et bedre tilbud til barna, og lettere å jobbe mer systematisk med gode rutiner og forventninger. Organiseringen slik det fungerer i dag er mye bedre enn tidligere, og det å gå fra generalister til team har vært en styrke for tjenesten. Saksbehandleren har selv erfaring fra hvordan det fungerte før. En annen saksbehandler mener det fungerer greit, men at man er mer sårbar når det er en liten tjeneste. Barnevernlederen er enig i at tjenesten er sårbar fordi den er liten, og sier at det derfor er viktig at alle kan alle arbeidsoppgavene i tilfelle fravær. Barnevernlederen sier det ikke er gjort noen skriftlig evaluering av omorganiseringen, men at det er ønskelig å få dette til i løpet av året.

Revisor besøkte kommunen for å se gjennom mappene i utvalget, alt som ble etterspurt av dokumentasjon ble hentet innen kort tid. I mappegjennomgangen ser man at den generelle vedtaksmalen brukes aktivt når ved enkeltvedtak om tiltak, eller avslutning av tiltak. Samtykkemalen er brukt en gang. Når det gjelder de andre malene finner ikke revisor at de er brukt i de mappene som er undersøkt. Andre momenter vil bli drøftet under hvert kriterie.

5.1.2 Informasjon om ettervern

Kriterie:

2. *Barneverntjenesten i Meløy kommunen skal gi informasjon til barnet om ettervern i god tid før barnet fyller 18 år.*

I Meløys kommunes «Prosedyre for ettervern» står det at barneverntjenesten i god tid før barnet fyller 18 år skal avklare om, og eventuelt hvilke tiltak de skal ha etter de er blitt 18 år. Under aktivitet/beskrivelse står det følgende:

«Saksbehandler skal når ungdommen er 15/16 år drøfte behov for ettervern. Saksbehandler skal sammen med ungdommen og nettverket arbeide planmessig med overgangen til selvstendighet. Dette arbeidet skal påbegynnes ved konfirmasjonsalder, for å sikre at

arbeidet blir gjort grundig, samt gi ungdommen rom for egen refleksjon og medvirkning. Bruk arbeidsguiden «For deg som skal gi ettervern» for planlegging av prosessen. Arbeidsguiden «Til deg som skal få ettervern» skal skrives ut og gis til ungdommen under første møte som omhandler ettervern.».

Informasjonsbrosjyrene er utarbeidet av landsforeningen for barnevernsbarn, og tilpasset barn med omsorgstiltak.

Barneverntjenesten har brevmaler med informasjon om ettervern. Informasjonsbrevene er helt nye, og ikke benyttet i mappegjennomgangen i denne undersøkelsen. Barnevernlederen sier at brevene skal brukes i alle nye saker. Barnevernlederen forteller at malene må gjennomgås på nytt, da de ikke er gode nok slik de er i dag. Det må komme klart frem hva ettervern er, og hva barneverntjenesten kan tilby. Revisor har fått en revidert og godkjent versjon av to maler. De nye malene forklarer hva ettervern er, hva hensikten er og lovverket. Det er stilt noen kriterier for å motta ettervern i informasjonsbrevet, og gitt eksempler på ulike typer ettervern.

Det er også en egen del om økonomi der det i malen er delt mellom barn med hjelpetiltak og barn i fosterhjem. Barn i fosterhjem har mulighet til et etableringstilskudd, garanti for depositum og hjelp om ikke lånekassen bidrar. De samme mulighetene har ikke barn som har hjelpetiltak. Barnevernlederen sier at skillet er der fordi det er foreldrene som har det økonomiske ansvaret for barn som bor hjemme eller fram til de er 18 år, eller til de er ferdig med videregående skole. Barnevernlederen henviser til barneloven § 68, og at det er NAV som skal yte tilskudd til etablering av barn som har hjelpetiltak. Revisor finner ikke en konkretisering av denne ansvarfordelingen i samarbeidsavtalen med NAV. I «Retningslinjer for samarbeid mellom barneverntjenesten og NAV-kontoret» står det at ansvarsfordelingen i en konkret sak må bero på en individuell vurdering av brukerens behov[24].

[24] NAV (2016), 4.3

I intervju med barnevernlederen kommer det frem at informasjon om ettervern har variert. Noen brukere har fått mye informasjon om dette, mens andre ikke har fått informasjon. Det kommer frem at barnevernlederen er usikker på hva som finnes av dokumentasjon i mappene, og at det kan hende det er gitt informasjon selv om det ikke står mye om hva som er tenkt, og konkrete beskrivelser av hva som er snakket om. Barnevernlederen viser til at rutinen sier at man rundt konfirmasjonsalder bør begynne å snakke om ettervern, og senest rundt 16 år. Rutinen er ny, derfor er det variasjon i hvordan dette er håndtert tidligere.

Saksbehandlerne er kjent med rutinen, og innholdet i loven om informasjon om ettervern. De beskriver at det i det siste har vært mye snakk om ettervern, og hva som er forventet i tiden før barnet blir 18 år. De forteller at tidligere kom det mer overaskende på når et barn nærmet seg myndighetsalder, og det var ikke alltid alt var på plass til de ble 18 år. Saksbehandlerne opplever at det er en tydelig forventning fra ledelsen om at informasjonen skal komme tidlig, og at den skal tilpasses den enkelte.

De ansatte i barneverntjenesten er opptatt av individuelle tilbud, og å tilpasse informasjon og tidspunkt etter hva barnet trenger og har planer om. Flere trekker frem at om barnet skal fortsette å bo i fosterhjem kan man vente med ettervernarbeidet, men om de skal flytte for seg selv er det viktig å begynne tidligere. Saksbehandlerne ønsker å kartlegge hvilke fremtidstanker barna har, om deres ønsker er realistiske og hvordan de kan komme dit de ønsker. En saksbehandler løfter frem at man kan snakke med barna om dagliglivets ferdigheter, det de må kunne for å bo for seg selv, og lage en plan for hvordan man skal jobbe mot å bli selvstendig.

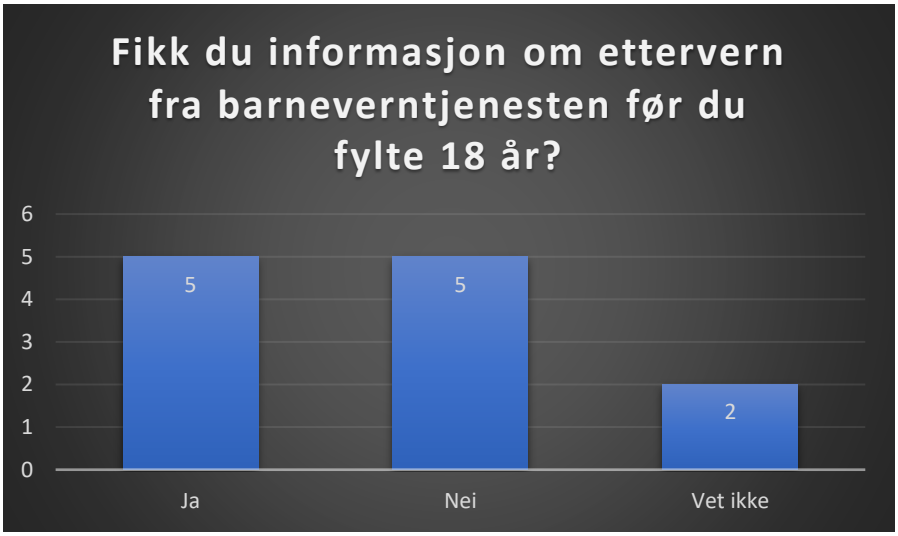
Barnevernlederen sier det skal være mye kontakt i denne perioden før de blir 18 år. Barneverntjenesten starter opp i god tid nå, de nye rutinene er gjennomgått og vil brukes fremover, det presiseres at barnevernlederen selv har oversikt over alle barna som nærmer seg 18 år og følger med. En saksbehandler sier det hadde vært greit med en rutine som er utformet som en sjekkliste for å sikre at man har gått igjennom alt man skal om ettervern, og sikre at barnet kan det de burde. Saksbehandleren forteller at informasjonsbrosjyrene «Til deg som skal gi ettervern» være inspirasjon til en kortere mer konkret liste.

Mappegjennomgangen viser at det er dokumentert at fem av seks barna med omsorgstiltak har fått informasjon om ettervern før de er 18 år. I de fleste tilfeller er det i referatet fra oppfølgingssamtalen gjort rede for at ettervern er tatt opp som tema i året før barnet blir 18 år. Det er ikke spesifisert i referatet hvilken informasjon det gjelder, hva saksbehandleren har snakket med barnet om eller hva barnet selv ønsker. Noen steder står det at det er viktig at dette tas opp, men revisor finner ikke dokumentasjon på at det er tatt opp. Revisor finner at det ofte er en kort setning om ettervern i referatet fra oppfølingsbesøk eller i journalnotat.

I noen av mappene er ulike relevante tema dokumentert som for eksempel hva barnet tenker om fremtiden, hva de ønsker, hva de tenker rundt bolig og ferdigheter. Det er gjort på ulike måter i de ulike mappene, og ettervern er ikke nevnt spesifikt.

Det er et skille i mappene mellom barna som har omsorgstiltak, og de som har hjelpetiltak. I de seks mappene som er undersøkt der barn har hjelpetiltak finner ikke revisor dokumentasjon på at ettervern er tatt opp som tema. Ingen av de undersøkte mappene der barn har hjelpetiltak har det frem til de er 18 år, tiltakene er avsluttet når barna var mellom 14- 17 år.

I spørreundersøkelsen svarer de 12 brukerne følgende:



To av fem av de som har fått informasjon om ettervern svarer at de er fornøyde med informasjonen, at de fikk den i god nok tid og at de forsto hva ettervern var.

Revisor finner ikke informasjon om ettervern på kommunens nettside. Barnevernlederen er ikke sikker på om det finnes, men at det er noe som er ønskelig at de har.

5.1.3 Vurdering av ettervern

Kriterie:

3. *Barneverntjenesten i Meløy kommune skal gjøre en grundig vurdering om ettervern er aktuelt.*

I prosedyre for ettervern står det følgende:

«*Saksbehandler skal når ungdommen er 15/16 år drøfte behov for ettervern.»*

«Ungdommer som har tiltak gjelder (ungdom som barneverntjenesten har omsorgen for og ungdom som har hjelpetiltak) fra barneverntjenesten skal i god tid før de fyller 18 år få avklart om de skal ha tiltak, og eventuelt hvilke tiltak de kan forvente etter fylte 18 år. Barneverntjenesten er ansvarlig for det faglige innholdet i tilbudet. Det innebærer at ungdommen ikke kan forvente å få tiltak som barneverntjenesten ikke vurderer som hensiktsmessige. Avslag eller videreføring av tiltak begrunnes ut fra barnevernfaglige vurderinger, og hensynet til barnets beste.».

De ansatte i barneverntjenesten mener det er viktig å snakke med barna, og hva de ønsker fremover. Hvis de ikke vet hva ettervern er må saksbehandleren forklare ettervern på en god måte, og hvordan barneverntjenesten kan bistå. Om det er noen som ikke ønsker ettervern skal barneverntjenesten diskutere dette nøye med barnet for å finne ut om det virkelig er det de vil. Bare det å være der om man ønsker å ha noen å snakke med, være med på møter og lignende. Barnevernlederen sier at barneverntjenesten ikke har ansvar for brukerne når de er blitt 18 år, men at de kan være en å snu seg til hvis noe blir vanskelig. Det er viktig å unngå at det blir et for skarpt skille, og at de plutselig må klare seg helt alene. En saksbehandler sier at en av de største utfordringene er ensomhet med tanke på begrenset nettverk, derfor er avklaringer rundt familie og nettverk viktig.

Det er gjennomgående i intervjuene at alle får tilbud om ettervern, men da er det implisitt snakk om barn med omsorgstiltak. De ansatte mener at alle de som ønsker ettervern får det. Saksbehandlerne vet at barn med hjelpetiltak kan ha ettervern, men sier at det ikke har vært like mye fokus på det. Ved spørsmål rundt dette er svaret at barneverntjenesten ikke har hatt noen med hjelpetiltak opp til 18 år de siste årene, heller ikke søknader om ettervern er kommet inn. Derfor har det vært mindre relevant. Barnevernlederen sier at det i større grad er foreldrenes ansvar å følge opp og bidra når barnet har hjelpetiltak. En saksbehandler forteller at mange av barna ikke er så begeistret for barneverntjenesten, og ønsker eller trenger ikke hjelp. Noen ganger er andre tjenester koblet inn, og barneverntjenesten får ingen rolle lengre. En saksbehandler opplever at det kan være vanskeligere å gjøre vurderingen når barn har hjelpetiltak, men vet ikke hvorfor.

Basert på mappegjennomgang har barneverntjenesten vurdert behov for ettervern for alle barn som har omsorgstiltak, vurderingen er gjort rede for i enkeltvedtaket om tiltak etter 18 år, vurderingene er bygget på hva barnet selv ønsker. I flere av dokumentene som er journalført står det at barneverntjenesten i god tid før barnet blir 18 år skal det vurderes behov for videre oppfølgning, men revisor har ikke funnet slike vurderinger i forkant av enkeltvedtaket om tiltak i noen av mappene. Revisor finner ingen vurdering av ettervern i mappene til barna med hjelpetiltak.

5.1.4 Krav ved innvilget ettervern

Kriterie:

4. *Ved vedtak om innvilget ettervern skal barneverntjenesten i Meløy kommune utforme en tiltaksplan sammen med barnet, tiltaksplanen skal evalueres regelmessig og endres ved behov.*

I prosedyre for ettervern står det følgende:

«Ungdommen må skriftlig samtykke til ettervern. Samtidig med at det fattes vedtak, må det utarbeides en etterverns plan (§ 4-15) sammen med ungdommen som beskriver innholdet i

ettervernet. Tiltaket skal være tidsavgrenset til 1 år og skal evalueres minimum fire ganger pr år[25]*. Vedtak om ettervern kan endres eller forlenges ved behov.»*

I kommunens temaplan for ettervern er en årsplan skissert, der foreslås det at barneverntjenesten i perioden mellom januar og mars evaluerer ettervernkontrakten. I brevmalene med informasjon om ettervern til barn og foresatte står det at barneverntjenesten ved innvilget ettervern skal fatte vedtak om ettervern, lage en ettervernkontrakt samt lage en tiltaksplan i tett samarbeid med barnet. Malen for avtalen om ettervern kan lages kun mellom barnet og barneverntjenesten, eller mellom barnet, barneverntjenesten og fosterforeldre.

De ansatte i barneverntjenesten sier at vanlige ettervern tiltak er økonomiske tiltak, og veiledning. Ofte er dette i sammenheng med flytting på hybel og skolegang. Barneverntjenesten skal legge til rette for hvert enkelt barn. Det trekkes frem i intervjuene at man ofte må gi barnet litt tid til å tenke over hva de trenger. De ansatte beskriver at det tidligere har vært mange løse tråder, og ulikheter rundt økonomiske utbetalinger. Det har vært en utfordring som man har ønsket å rydde opp i.

Saksbehandlerne forteller de at barnet må samtykke for å ha ettervern. Et samtykkeskjema skal dokumentere samtykket om ettervern, og legges ved sakspapirene. Saksbehandlerne oppfatter at de fleste takker ja til ettervern. De ansatte er klar over at barneverntjenesten skal fatte et vedtak for de som skal ha ettervern, og lage en tiltaksplan der man blir enig med barnet om klare mål og tiltak. Barnevernlederen sier at barneverntjenesten ikke hadde gode nok tiltaksplaner tidligere, der det var uklare målsetninger og tiltak. Barnevernlederen ønsker at de skal begynne å stille krav i tiltaksplanene om at de for eksempel skal ta telefonen, at de skal delta på møtene og følge undervisningsopplegget om de går på skole.

De ansatte sier at tiltaksplanene skal evalueres inntil fire ganger i året for å se hvordan de fungerer. Saksbehandlerne mener det er viktig at barnet er involvert og tar del i planene, tiltakene, og evalueringene. En saksbehandler sier:

[25] I den første prosedyren revisor mottok sto det to ganger pr år.

> *«Vi kan ha så mange planer og avtaler som vi bare vil, men hvis ungdommen ikke tar del i det er det bortkastet.».*

I intervjuet sier barnevernlederen at ettervernstiltakene som regel er vedtak som varer et år om gangen, og gjennom tiltaksplanen evalueres tiltakene regelmessig. Det er veldig individuelt hvor lenge ettervern varer, noen må ha tiltak frem til 25 år, mens andre ikke. Det kommer an på hvilken situasjon barnet er i. Noen økonomiske tiltak kan for eksempel gradvis erstattes når brukeren får jobb, men det betyr ikke at oppfølgningen skal opphøre. Mange brukere ønsker ettervern kun en kort periode, deretter vil de klare seg selv. Saksbehandlerne bekrefter dette. Det blir en naturlig overgang der brukeren blir mer selvstendig, og ikke trenger eller ønsker oppfølgningen lengre.

Basert på mappegjennomgangen har alle barn som har hatt ettervern fått tilsendt et enkeltvedtak om innvilget ettervern, brevet er sendt til barnet selv og barnets beste er vurdert. Det er kun barn som har omsorgstiltak som har hatt ettervern i utvalget. Det er en av mappene der barnet har takket nei, der er ikke barnet blitt 18 år enda, og vedtak er enda ikke sendt. I den mappen er det dokumentert at barnet ikke ønsker ettervern. I de andre mappene er det dokumentert at barnet samtykker til ettervern i vedtaket, i en sak er underskrevet samtykkeerklæring lagt ved i mappen. I en annen sak er samtykke dokumentert i tiltaksplanen som barnet skriver under på.

Alle barna som har mottatt ettervern har hatt tiltaksplan, og den har blitt evaluert sammen med barnet. Vurderingene som er gjort er dokumentert, og noen ganger har tiltakene endret seg i perioden med bakgrunn i hva barnet selv ønsker og endringer i situasjonen for barnet. I rutinen skal tiltaksplanen evalueres 4 ganger i året, det er ikke gjort systematisk – noen er evaluert en gang og andre flere ganger i året.

I spørreundersøkelsen blant brukerne svarer 8 av 12 at de vet at de må samtykke for å få ettervern. Av de fem som svarer at de har mottatt ettervern i undersøkelsen er det to som svarer de ikke har fått brev om at de skulle få ettervern. Resterende tre svarer at det er uvisst om de har fått brev. Fire av fem svarer at de fikk en egen tiltaksplan, mens en svarer «vet ikke».

5.1.5 Avslutning av tiltak og kontakt etter et år

Kriterie:

5. *Ved vedtak om opphør eller avslag på søknad om tiltak etter fylte 18 år skal barneverntjenesten i Meløy kommune fatte et enkeltvedtak. Ved opphør skal det også informeres om muligheten til å ombestemme seg. Enkeltvedtaket skal inneholde følgende:*

- *Begrunnelse med bakgrunn i barnets beste*
- *Informasjon om klagegang, klagefrist og klageinstans*

I prosedyre for ettervern står det følgende:

«Dersom en ungdom takker nei til ettervern, eller ettervernet opphører, eller kommunen avslår et bestemt tiltak, skal det fattes et vedtak som begrunnes ut fra hensynet til barnets beste jfr § 4-1. Vedtaket skal inneholde en grundig vurdering av ungdommens behov.»

«Vedtak knyttet til avslag på søknad om ettervern eller vedtak om avslutning av ettervern kan påklages til Fylkesmannen[26].»

«*Dersom ungdom har takket nei til ettervern, skal de informeres om at de kan ta kontakt med barneverntjenesten dersom de ombestemmer seg.»*

Barneverntjenesten i Meløy kommune har en mal for enkeltvedtak, den er av generell karakter. I vedtaket skal det blant annet dokumenteres: «Barnets mening», «Vurdering av barnets mening» og «Barneverntjenestens vurdering». Det er ikke informasjon om mulighet for å angre seg hvis bakgrunnen for vedtaket er at barnet ikke ønsker ettervern, samt informasjon om at barneverntjenesten etter et år vil ta kontakt for å høre om de har ombestemt seg. Vurderingen av barnets beste er ikke nevnt som eget punkt i malen, men kan

[26] Statsforvalteren fra 2021

inngå i et av de overnevnte punktene. Barnevernlederen viser til at det skal gjøres en vurdering av barnets beste. Det gis informasjon om klagemuligheter i malen.

Saksbehandlerne forteller at når tiltak skal opphøre er det første som gjøres å ta en samtale med brukeren for å snakke om hva som skjer videre, og la de komme med innspill. De får beskjed om at det kommer et vedtak om at tiltakene avsluttes, og at de kan klage på vedtaket. Saksbehandlerne sier at de skal dokumentere det barnet har sagt, og gjøre en vurdering av ønskene opp mot behovene til barnet. Selv om barnet ikke ønsker tiltakene, kan det være et behov – og motsatt. Saksbehandlerne mener det kan være vanskelige vurderinger, og krevende å ikke vite om vurderingene som blir gjort er riktige.

Alle som er intervjuet kjenner godt til rutinene om at enkeltvedtak skal fattes, og de sier de bruker malen for enkeltvedtak som inneholder informasjon om klageadgang. Klageprosessen er kjent blant de ansatte. De beskriver at grunnlag for å avslutte tiltak er når barneverntjenesten ikke lengre har noen rolle, og barnet er selvstendig eller blir ivaretatt av andre instanser. Hvis andre tjenester ivaretar barnet, kan tiltaket avsluttes mot barnets vilje.

I intervjuene med de ansatte kommer det frem at Meløy kommune sjelden får søknader om tiltak. Det er ingen søknader om ettervern i de mappene som er undersøkt.

Basert på mappegjennomgangen er ettervern avsluttet i 3 av 6 mapper som er undersøkt der ettervern er gitt. I to tilfeller pågår ettervern enda og det siste er barnet enda ikke blitt 18 år. Når barneverntjenesten har avsluttet ettervernet har det blitt sendt ut enkeltvedtak om opphør av tiltak, brevet er sendt til barnet og klageinformasjon er gitt. I en av sakene er vedtaket klaget inn til statsforvalteren av fosterforeldre, der har barnet selv ikke ønsket å avslutte ettervernet. Statsforvalteren har opprettholdt vedtaket gjort av barneverntjenesten. Barnevernlederen oppgir at dette er den eneste klagen på ettervern de siste årene. I to av sakene er det gjort vurderinger av barnets beste, den siste saken har man ikke klart å få kontakt med barnet, og det er derav gjort en vurdering om at tiltakene ikke lengre er nødvendig med bakgrunn i at barnet klarer seg selv.

I spørreundersøkelsen blant brukerne er det 7 av 12 som har respondert som sier de ikke har hatt ettervern. To brukere ønsket ikke ettervern og takket nei. En svarer at barneverntjenesten

mente det ikke var behov for ettervern, og to svarer at de ikke visste om muligheten. En kjenner ikke til begrunnelsen, den siste skriver at det ikke har vært en god opplevelse og derfor ønsket ikke vedkommende noe mer med barneverntjenesten å gjøre.

Kriterie:

6. *Barneverntjenesten i Meløy kommune skal etter ett år kontakte barnet som tidligere har takket nei for å høre om de likevel ønsker ettervern.*

I prosedyre for ettervern står det følgende*:*

«Senest 1 år etter at en ungdom på 18 år har takket nei til ettervern, skal barneverntjenesten ta kontakt med ungdommen for å drøfte behov for og/ eller tilbud om ettervern.»

Det påpekes også i brevmalen med informasjon om ettervern til barna og foresatte. Teksten henvender seg til barnet, og sier litt mer om mulighetene som finnes:

«Du kan ombestemme deg dersom du først takker nei til ettervern. Da kan du kontakte barneverntjenesten igjen, og barneverntjenesten vil vurdere om du har rett til ettervern.».

Barnevernlederen og saksbehandlerne vet hva som står i rutinen, og at de kjenner til lovverket på området. Barnevernlederen presiserer at barnet også kan ta kontakt med barneverntjenesten både før og etter et år har gått ved behov. I praksis sier barnevernlederen at hvis barnet har takket nei, så har kontakt etter et år noen ganger blitt fulgt opp. Hvis andre instanser gir dem god oppfølging, og barneverntjenesten ikke lengre har noen rolle har det i noen tilfeller ikke blitt gjort. Barnevernlederen mener de er ivaretatt av andre i slike tilfeller.

I intervjuene med de ansatte kommer det frem at barneverntjenesten ikke har et system for å sikre at saksbehandlerne tar kontakt etter et år, og de ønsker at det var et varsel i fagprogrammet familia. Barnevernsleder skal ta kontakt med familia for å etterspørre dette. Etter barnevernsleder syn fungerer ikke løsningen slik den er i dag med tanke på risiko for ulikheter i saksbehandlingen, det beskrives som utilstrekkelig. Revisor får i juni 2021 informasjon fra barnevernlederen om at det er opprettet et varsel i den nye versjonen av

familia[27] 12 måneder etter en ungdom har takket nei til ettervern. Barnevernlederen er ikke sikker på at kontakten etter et år i tidligere saker er dokumentert. Noen ganger er det tatt en telefon til barna, og hvis ikke det har vært behov for oppfølgning har ikke dette blitt journalført.

I mappegjennomgang er det et relevant tilfelle der det er gitt informasjon om at barnet kan ombestemme seg, og at barneverntjenesten vil ta kontakt etter et år for å høre hvordan det går. Revisor finner ikke dokumentasjon på at brukeren ble kontaktet etter ett år. Det er også orientert om denne muligheten for barnet som har takket nei som enda ikke er 18 år.

I spørreundersøkelsen blant brukerne er det to som svarte «jeg ønsket ikke ettervern, og takket nei». Den ene av disse svarer nei både på spørsmål om at det er gitt informasjon om at vedkommende kan ombestemme seg, og om noen fra barneverntjenesten har tatt kontakt i ettertid.

5.1.6 Medvirkning

Kriterie:

7. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere medvirkning.

I prosedyre for ettervern står det følgende:

«Ungdoms rett til medvirkning har sitt grunnlag både i barnekonvensjonen, barnevernloven og sosialtjenesteloven. Ungdom er selv opptatt av betydningen av å bli hørt og at barnevernet har tid til å lytte. Deres framtidsdrømmer og håp har betydning for hva de ønsker og hvordan de møter overgangen til voksenlivet. Medvirkning er ikke bare en rettighet. Det er også et nødvendig grunnlag for at det tiltaket som blir iverksatt fungerer etter sin hensikt.»

[27] Den nye versjonen er tatt i bruk fra 09.06.21

Meløy kommune også en prosedyre for barns medvirkning. I brevmalen til barnet og foresatte med informasjon om ettervern står det barnet skal være med på å finne ut om de trenger og ønsker ettervern, og konkrete mål til ettervernkontrakten.

I intervjuene med alle de ansatte i barneverntjenesten kommer det frem at medvirkning er et viktig moment i vurderingen av tiltak generelt. Det gjelder også ved vedtak og utforming av tiltaksplan. Det legges stor vekt på det barnet selv ønsker. En som er intervjuet, sier følgende:

> *«Vi stiller alltid spørsmålet «Hva ønsker du?» for å klargjøre hva barnet vil. Tenker de at de trenger hjelp, og hva som skal til for at ting blir best mulig for dem. «Er det noe vi kan hjelpe deg med for å nå drømmene dine?» Vi bidrar gjerne der.».*

En annen saksbehandlere sier at dokumentasjon av hva barnet ønsker er en forventning fra leder, og at det skal gjøres slik at det skal være greit å få et overblikk over saken ved å se på det som er gjort tidligere. De ansatte i barneverntjenesten er veldig opptatt av å få fram at det gjøres individuelle vurderinger.

Barnevernlederen sier at alt skal gjøres sammen med barnet, at man skal bli enig på et oppfølgningsbesøk eller i en samtale om ettervern om hva de ønsker, og de skal skrive under på tiltaksplanen. Gjennom dette viser de aktivt at de er enig i hva som står der. Når det blir gjort sammen med brukerne går det som regel greit. Hvis barnet har store utfordringer, og ikke kan samtykke, er det en annen sak. Barnevernlederen sier det kan være vanskelig, men da må man ta en vurdering av barnets behov og sikre at de er med på møtene. Man snakker grundig med dem både om tiltaksplanen og andre ting, dermed blir de tatt med i prosessen.

Basert på mappegjennomgangen er medvirkning godt dokumentert i mappene spesielt når det gjelder barn som har omsorgstiltak. Det barna sier at de trenger og ønsker er dokumentert og vist til i vurderinger som er gjort og evalueringene av tiltaksplanene. I sakene der barn har hjelpetiltak er det ikke like entydig. Det står i noen av avslutningsbrevene /enkeltvedtakene som er undersøkt at man ikke har snakket med barnet, noen ganger er det snakket kun med foreldrene eller andre instanser som følger opp barnet.

I spørreundersøkelsen blant brukerne er det litt varierende, og manglende svar fra noen respondenter. Det er ikke entydig at de føler seg hørt. Av de fem som har hatt ettervern svarer to at de er veldig enig i at de fikk være med å bestemme tiltakene i tiltaksplanen selv. Tre føler seg hørt når tiltaksplanen ble laget, og er veldig enig i at de fikk være med å evaluere tiltakene. Det er to som svarer at de mener tiltakene ikke varte lenge nok.

5.1.7 Hvis barnet flytter

Kriterie:

8. *Barneverntjenesten i Meløy kommune er ansvarlig for ettervern selv om barnet flytter fra kommunen.*

I prosedyre for ettervern står det følgende:

«*Dersom en ungdom på ettervern flytter til en annen kommune, er det fortsatt fraflyttingskommune som har ansvaret for å opprettholde eller tilby ungdommen ettervern.*»

Det påpekes også i brevmalen med informasjon om ettervern.

De ansatte i barneverntjenesten sier at flere av brukerne som har ettervern flytter til andre steder i landet, og at det er Meløy kommune som skal ivareta dem selv om de flytter. Barnevernlederen sier det kan være vanskelig med de som flytter langt bort fra kommunen, og at det har vært tilfeller der det har blitt veldig krevende å følge opp barnet. Det fungerer når det er kommuner i nærheten, men kan være vanskelig når avstanden blir lang. Barnevernlederen mener det er viktig med tett kontakt, det å miste relasjonen til brukeren kan føre til enda mer utfordringer på sikt. Barnevernlederen sier de har lært masse av slike saker, og at det er et område som barneverntjenesten må jobbe mer med.

Basert på mappegjennomgang har tre av seks av de som har eller har hatt ettervern flyttet til en annen kommune. Det er ikke funnet noen indikasjoner på at saksbehandlingen gjøres på en annen måte, det er møter der tiltaksplanen evalueres på samme måte som i de andre sakene.

5.1.8 Tiltak fra andre tjenester

Kriterie:

9. *Barneverntjenesten i Meløy kommune bør ved behov bistå barnet i kontakt og med koordinering av tiltak i andre deler av hjelpeapparatet.*

10. *Hvis tiltak etter barnevernloven opphører etter fylte 18 år skal barneverntjenesten i Meløy kommune vurdere behovet for tiltak eller tjenester som ligger under andre lover. Ved behov for tiltak skal barneverntjenesten i Meløy kommune informere de øvrige tjenestene, og bistå med å finne aktuelle tiltak.*

I prosedyre for ettervern står det følgende:

«Dersom ungdom etter fylte 18 år også har behov for tiltak som hører under andre tjenester og lovverk, har barneverntjenesten et særlig ansvar for å bistå ungdommen i kontakt med disse (NAV, tildelingskontoret, miljøtjenesten, psykisk helse - og rustjenesten).»

I malen med informasjon om ettervern står det følgende:

«Når du er over 18 år og ikke har egen inntekt gjennom arbeid, så har du rett til økonomisk ytelse fra NAV. Barneverntjenesten kan være behjelpelig med å opprette kontakt med ditt lokale NAV kontor.»

I samarbeidsavtalen mellom barneverntjenesten i Meløy kommune og NAV Meløy, underskrevet 18.11.20, understrekes ansvaret og oppgavene for hver enhet, samt hvordan de skal styrke samarbeidet. Det er avtalt faste samarbeidsmøter, fire møter er planlagt i 2021, der det i det siste møtet i året skal gjennomføres en revidering av samarbeidsavtalen. Barnevernlederen bekrefter at samarbeidsmøtene til nå er avholdt etter planen. Et eget avsnitt om samtykke gjelder muligheten tjenestene har til å dele opplysninger hvis barnet godtar det. Det er også et eget avsnitt om ettervern i avtalen der et grenseskille trekkes opp mellom tjenestene. Det står blant annet at barneverntjenesten har hovedansvaret, og er koordinerende enhet så lenge brukeren har ettervern. Begge kan ha ansvar for barn med etterverntiltak, det er kun der det er behov NAV involveres.

De ansatte i barneverntjenesten sier at samarbeidet med NAV fungerer fint. Det er klarere hvem som skal gjøre hva, og tettere kontakt med NAV som gjør det lettere å samarbeide. Det er også kommet inn en ungdomskoordinator i NAV som jobber tett sammen med barneverntjenesten. Barnevernlederen sier at det kan være vanskelig noen ganger fordi det kan ta lang tid å få svar fra NAV på henvendelser, og at det kan bli litt vakuum i fra barneverntjenestene sine tilbud ikke lengre er aktuelle til NAV skal ta over. Barnevernlederen forteller at barnet skal følges opp til samarbeidet med NAV er på plass.

Barnevernlederen sier det er de som tar kontakt med NAV sammen med brukeren. Til nå har de gjort det en eller to ganger, og det har fungert greit. De andre ansatte bekrefter det barnevernlederen sier om samarbeidet med NAV, og at de som barneverntjeneste føler en forpliktelse til å følge opp barna helt til NAV har tatt over i slike saker. En saksbehandler sier at det er barna som er den tapende part om både NAV og barneverntjenesten sier at det ikke er deres ansvar å følge opp barnet. I intervjuene trekkes det frem at det er i perioden når barnet går fra skole/utdanning til jobb det er relevant å koble på NAV fordi de har mange flere tiltak og verktøy enn barneverntjenesten.

I intervjuene løfter de ansatte frem at når de gjør vurderinger av hva barnet trenger, må de også vurdere om barnet trenger tiltak fra andre tjenester. De spør barna hva som er utfordringene i livet deres, og bistår gjerne i kontakt med andre tjenester. Flere av de ansatte beskriver at det er viktig at brukeren deltar på dialogen med andre tjenester fra start, og at man har samtykke for å bistå i kontakten. Barnevernlederen sier det er en del av læringen for å ta ansvar for seg selv og bli selvstendig. Barneverntjenesten kan gjøre det sammen med dem, men de burde være med og høre det som blir sagt slik at de har mulighet til å komme med innspill. Barnevernlederen forteller at når barn har hatt en saksbehandler i 10 år er det ikke bare å kutte kontakten tvert, det må gjøres individuelle vurderinger. Det koster ikke barneverntjenesten noe ekstra å være en samtalepartner, og å være et menneske som kan gi trygghet hvis det er behov – det er jobben til barneverntjenesten.

Barnevernlederen sier det kan oppstå utfordringer i arbeidet med ettervern der det er meget komplekse saker, og kanskje spesielt der det er mange inne som skal samarbeide om det beste for barnet. Internt i kommunen kan det være vanskelig hvis barnet har eller burde bli utredet

for en diagnose, og barneverntjenesten ikke sitter på den kunnskapen. Barnevernlederen sier at det noen ganger er utfordrende å få til en dialog internt med miljøtjenesten slik at barna får den oppfølgningen de har krav på. Det er en sammensatt problemstilling, men for å få bistand til miljøtjenester for barnet må de ha en diagnose som ikke barneverntjenesten har kompetanse til å utrede.

En saksbehandler trekker frem at hvis et barn for eksempel trenger psykolog kan ikke barneverntjenesten ha denne oppgaven, da må barnet få tilbud om psykolog. Saksbehandleren sier:

> *«Vi må gå noen runder for å bli enig. Man vil det samme, men veien dit er det ulike meninger om».*

Barnevernlederen sier at man arbeider for en tettere dialog. Kommunalsjefen for oppvekst bekrefter at det har det vært utfordringer knyttet til samarbeidet internt i kommunen, spesielt med BUP og habiliteringstjenesten. Samarbeidet med BUP har blitt bedre, men utfordringene knyttet til habiliteringstjenesten må arbeides mer med. Kommunalsjefen for oppvekst sier at Meløy kommune ønsker å bedre samhandlingen når det gjelder barn som har utfordringer.

I mappegjennomgangen kommer det frem at det er gitt informasjon om andre tjenester, og hjelp til å kontakte andre tjenester for alle barna som har hatt ettervern. Flere av barna har møter med tverrfaglige team, og det er omfattende dokumentasjon fra andre tjenester. Det er dokumentert hvordan barna kobles opp mot andre instanser som kan hjelpe dem videre når barneverntjenesten avslutter tiltakene. I mappene for barna som har hjelpetiltak er BUP i to av seks mapper koblet inn, og det er dokumentert at de har det videre ansvaret for oppfølgningen av barnet. Revisor finner ikke at det er dokumentert vurderinger som saksbehandler har gjort om behov i noen av mappene.

I spørreundersøkelsen har brukerne svart følgende på et av spørsmålene:

En av brukerne i undersøkelsen kommenterer følgende:

> *«Avslutting av ettervernet ble gjort noe brått og uten tilstrekkelig hjelp til å komme i kontakt/ bli overført til NAV med tanke på økonomisk hjelp. Førte til en god del stress og «krangling» med NAV. Kunne trengt mer bistand fra barnevern med kommunikasjon med NAV, og NAV var vanskelig å forholde seg til i perioder.»*

5.1.9 Individuell plan

Kriterie:

11. *Hvis barnet har behov for langvarige og koordinerte tiltak skal barneverntjenesten i Meløy kommune bidra til å utarbeide en individuell plan for å gi et helhetlig tilbud.*

Individuell plan nevnes ikke i prosedyre for ettervern eller annen dokumentasjon om ettervern som revisor har fått fra Meløy kommune.

Barnevernlederen sier at barneverntjenesten ikke har individuell plan for noen barn som de arbeider med nå, og det har vært få barn generelt. De andre ansatte har heller ikke noen erfaringer med tilfeller der barn har hatt individuell plan i kommunen. Alle de ansatte henviser til tildelingskontoret som vurderer søknadene om individuell plan i Meløy kommune. De sier det er barnet eller foreldrene som søker om individuell plan.

Barneverntjenesten kan få ansvar for å utarbeide individuell plan dersom de som er nærmest barnet, og kan bli bedt om å delta som part.

Kommunalsjefen for oppvekst sier at Meløy kommune har stort utviklingspotensial med tanke på forvaltningen av barn og unges individuelle planer. Han sier de ikke har gode nok systemer og rutiner for å forvalte dette i dag. Oppnevning av koordinator og drift av individuell plan er noe tilfeldig og lite strukturert. Kommunalsjefen sier at målet er at modellen Meløy kommune lager gjennom «I lag førr ungan» også skal ivareta ansvars- og oppgavedelingen for arbeidet med individuell plan.

Basert på mappegjennomgangen finner man ingen med individuell plan. Det er flere av mappene som er undersøkt der mange tjenester er involvert, og det er opprettet et tverrfaglig team der referater fra samhandlingsmøter er dokumentert. En saksbehandler sier det er en grundigere gjennomgang av barnets behov, og bedre samordning gjennom individuell plan enn møter i tverrfaglige team.

Alle som har behov for langvarige og koordinerte helse- og omsorgstjenester, har rett til å få utarbeidet en individuell plan. Det er lovfestet at barneverntjenesten har en selvstendig plikt til å vurdere om barnet har behov for individuell plan, og ta initiativ til å starte arbeidet med individuell plan om det er nødvendig[28].

5.1.10 Tilfredsstillende ettervern i Meløy kommune

Revisor har også spurt kommunalsjefen for oppvekst, barnevernlederen, resterende ansatte i barneverntjenesten og brukere som har eller har hatt barnevernstiltak om de mener ettervernet i Meløy kommune er tilfredsstillende. Dette henger tett sammen med problemstillingen, og uavhengig av om kriteriene er oppfylt er opplevelsen til kommunens ansatte og spesielt brukerne av tjenesten viktig for undersøkelsen.

[28] Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (2019)

I intervjuene sier både barnevernlederen, og saksbehandlerne, at mye er kommet på plass når det gjelder ettervern de siste årene. Det er tidligere ikke jobbet så mye med ettervern, og det er mye som ikke er gjort slik det burde. Barnevernlederen sier at for de barna det ikke er jobbet strukturert med har det ikke fungert slik det skal. Barnevernlederen mener at dette har fungert veldig bra for de som har hatt ettervern de siste årene. Kommunalsjefen for oppvekst mener at det er fokus på kvalitet i hele barneverntjenesten, også med tanke på ettervernsområdet.

Brukerne svarer følgende på noen av spørsmålene i spørreundersøkelsen:

De fem brukerne som har mottatt ettervern ble spurt hvor enig eller uenig de var i påstanden «Jeg er fornøyd med ettervernet jeg fikk fra barneverntjenesten», svarene vises under:

I spørreundersøkelsen fikk brukerne mulighet til å komme med kommentarer. For å gi en forståelse av brukernes opplevelse av tjenesten har vi tatt med noen av disse kommentarene:

> *«Veldig varierende oppfølging/behandling utfra hvilken saksbehandler jeg har hatt. Svært fornøyd med noen, svært misfornøyd med andre. Veldig mye har vært en «kamp», noe som i lengden er slitsomt når du må sloss for rettighetene dine, har ofte følt at jeg ikke får riktig informasjon eller den fulle sannheten.»*
>
> *«Barnevernet i Meløy kommune fungerer ikke.»*
>
> *«Annet enn «feilvurderingene» har de vært til stor hjelp og flinke i jobben sin. Generelt god oppfølging og flinke mennesker.»*
>
> *«Det jeg og min familie ble utsatt for var urimelig og umenneskelig. De var der som en belastning og ikke til hjelp.»*
>
> *«Håper bare at barnevernet tar bedre tak i framtiden og leser situasjonen bedre»*
>
> *«Det må bli bedre opplæring av barnevernets ansatte med tanke på kommunikasjon og hvordan man skal behandle psykisk syke barn.»*

6 Revisors vurdering

6.1 Vurderinger

6.1.1 Rutiner

Kriterie:

1. *Meløy kommune skal ha nødvendige rutiner for ettervern.*

Revisor finner at barneverntjenesten i Meløy kommune har nødvendige rutiner for ettervern, og en internkontroll som fungerer. Revisor har noen merknader til innholdet i noen av dokumentene, både under dette kriteriet og under noen av de andre kriteriene.

Rutinen «Prosedyre for ettervern» er overordnet, og inneholder de momentene som er viktig i henhold til regelverket. Det står hva som skal gjøres, men revisor ser at det noen steder ikke er presisert hvordan. Ifølge «Internkontroll for barneverntjenesten i Meløy kommune» skal rutinene beskrive hvordan arbeidsoppgavene skal gjøres. Revisor mener en bedre konkretisering av flere områder innen ettervern kan være positivt for å sikre lik saksbehandling. Vi kommer tilbake til dette under kriteriene nedenfor.

Det er positivt at det i «Prosedyre for ettervern» vises til informasjonsbrosjyrene fra landsforeningen for barnevernsbarn «For deg som skal gi ettervern» og «Til deg som skal få ettervern». Informasjonsbrosjyrene er dog rettet mot barn som har omsorgstiltak. Denne tilpasningen bør barneverntjenesten være oppmerksom på i bruken av informasjonsbrosjyrene.

Årshjulet i «Kvalitetssikring av ettervern» inneholder en del momenter som er viktig i arbeidet med ettervern, men er kun tilpasset barn med omsorgstiltak. Ettervern er også perioden frem mot 18 år, og forberedelsene til voksentilværelsen. Revisor viser til forslag som kom fra en av saksbehandlerne om en rutine som omfatter en liste over momenter som skal tas opp i arbeidet med ettervern, både med tanke på tematikk som skal diskuteres og egenskaper man må undersøke om barnet har for å klare seg selv. Det vil kunne gi mer lik oppfølging, og en helt klar oversikt til saksbehandlerne om hva de skal vektlegge i tiden før

barnet blir 18 år. Den kan være inspirert av informasjonsbrosjyrene «For deg som skal gi ettervern», men også tilpasses barn med hjelpetiltak.

Malen for enkeltvedtak kan etter revisors vurdering ha en egen versjon som er spesielt tilpasset ettervern. For å sikre at barneverntjenesten gjør en vurdering av barnets beste bør det være et eget punkt i malen. På den måten vil ikke vurderingen være avhengig av hver enkelt saksbehandler. Annen relevant informasjon om kontakt med barneverntjenesten, og at barnet vil bli kontaktet etter et år kan også foreligge som standardtekst i vedtaket for de det gjelder. Revisor oppfatter informasjonen om klage som god og klar.

Revisor bemerker at de første rutinene som forelå ikke var datert, de fleste ble senere levert med dato og godkjenning fra leder. Det var også da et eget sted i dokumentet der revidering skulle dateres. Barneverntjenesten bør sikre at alle dokumentene i kvalitetssystemet er datert, og at det kommer frem når de senest var gjennomgått. Ifølge internkontrollen i kommunen skal planene evalueres årlig og ved behov, det kan med fordel foreligge en konkret plan for årlig revidering i tillegg til det kontinuerlige arbeidet. Avvik som meldes inn kan brukes til læring og endring av rutiner. I intervjuene kommer det frem at det hele tiden diskuteres endringer i rutinene. Samtidig trekker noen frem at det må innarbeides mer i teamene, og være en praksis med tanke på oppdatering internt når rutiner endres.

Generelt oppfatter revisor at kunnskapen om ettervern, regelverk og rutiner er gode hos de ansatte. Revisor mener det har skjedd mye bra den siste tiden i barneverntjenesten, og at arbeidet med rutiner for ettervern er på riktig vei. I faktadelen kommer det frem at det har vært en krevende periode med relativt høyt sykefravær og manglende struktur, men at det har skjedd mye siden ny leder kom på plass. Kompetanse på ettervern er noe som må bygges opp over tid, og barneverntjenesten bør arbeide med rutinene når man ser det i sammenheng med konkrete problemstillinger og saker.

Revisor opplever at barneverntjenesten har god oversikt og kontroll på dokumentasjon og arkiv.

Revisor finner ikke vedtatte mål for ettervern i Meløy kommune. Rapporteringen om ettervern internt, og til kommunestyre, kan med fordel være mer omfattende. Konkrete mål for ettervern kan være en måte å følge opp utviklingen på.

Barneverntjenesten må sikre at rapporteringen til SSB og andre enheter sammenfaller med kommunens egne tall.

Revisor mener at barneverntjenesten i Meløy kommune har nødvendige rutiner for ettervern. Med noen justeringer, konkretisering av hvordan man skal jobbe med ettervern og innarbeiding av rutiner gjennom praksis kan dette området løftes.

6.1.2 Informasjon om ettervern

Kriterie:

2. *Barneverntjenesten i Meløy kommunen skal gi informasjon til barnet om ettervern i god tid før barnet fyller 18 år.*

I «Prosedyre for ettervern» bør det stå i klartekst at barnet skal få informasjon om ettervern i god tid før barnet blir 18 år, i dag står det ikke noe om at informasjonen skal gis, men at barnet skal *«få avklart om de skal ha tiltak»* og at saksbehandleren skal «*drøfte behovet for ettervern»*. Indirekte er det omtalt i prosedyren, men det kan med fordel stå i klartekst slik det står i rundskrivet[29]. I prosedyre skal arbeidet med ettervern begynne ved konfirmasjonsalder, og ved 15-16 år skal saksbehandler drøfte behovet for ettervern med barnet.

Mal med informasjon om ettervern, både den generelle og den til foreldre, har revisor noen merknader til. Under overskriften «Kriterier for å motta ettervern» på side to er det en rekke punkter. Overskriften her er misvisende, da barneverntjenesten ikke kan stille absolutte kriterier eller krav for å gi ettervern. Det er viktig at barna blir fulgt opp om de trenger det, uavhengig om de for eksempel klarer å ha en jobb eller gå på skole. Barna som leser

[29] Rundskriv om tiltak etter barnevernloven for ungdom over 18 år, s.2-3

informasjonsbrevet kan tro at de ikke kan ha ettervern om ikke alle kriterier er oppfylt, men det er behovet som er avgjørende om barnet skal ha ettervern eller ikke [30].

I malene med informasjon om ettervern er det også laget et økonomisk skille mellom de som har hjelpetiltak og omsorgstiltak. Revisor mener barneverntjenesten ikke har klart å begrunne skillet på en god nok måte, det er heller ikke en konkretisering av skillet i samarbeidsavtalen med NAV. Regelverket setter krav om individuell vurdering.[31]

Med unntak av bemerkningene er informasjonsbrevene om ettervern gode, og gir overordnet et tilstrekkelig overblikk over ettervern. Malene vil bidra til at alle får lik informasjon, og at det er dokumentert.

I intervjuene kom det frem at ettervern ofte kom overraskende på barneverntjenesten, og ble drøftet med barnet siste året før de ble 18 år. Det kom også frem at det var usikkerhet rundt hva som var dokumentert. I de seks mappene som er undersøkt finner revisor benevnelse av ettervern når barnet er 17 år for alle barna som har omsorgstiltak med unntak av en. Det er ikke dokumentert hva man har snakket om, eller hvordan barnet stiller seg til ettervern. Dette bryter med barneverntjenestens prosedyre om dokumentasjonskrav.

I de resterende mappene som er undersøkt for barna som har mottatt hjelpetiltak finner ikke revisor benevning av ettervern selv om de er mellom 14-17 år. Dette skillet mellom de som har omsorgstiltak og de som har hjelpetiltak eksisterer ikke i lovverket, og er dessverre en praksis som man finner flere steder i landet.[32] Det er påfallende at ingen barn i Meløy kommune som har hatt hjelpetiltak, har hatt det frem til de er 18 år. I Norge er det tre ganger så mange unge som får hjelpetiltak sammenlignet med antall unge som har omsorgstiltak.[33] I utvalget som er undersøkt har et stort flertall hjelpetiltak sammenlignet med de som har omsorgstiltak[34]. Konsekvensene ved at noen barn ikke får informasjon om ettervern kan være

[30] Helsetilsynet (2020), s.17, 28
[31] NAV (2016), 4.3
[32] Helsetilsynet (2020), s.18-19
[33] Helsetilsynet (2020), s.18-19
[34] 51 barn i utvalget, 14 av disse har omsorgstiltak og 39 har hjelpetiltak (fra 14 år).

store. De får ikke kjennskap til sine rettigheter, og får kanskje ikke hjelp i overgangen til voksenlivet hvis det er behov.

I spørreundersøkelsen er tre av fem ikke fornøyd med informasjonen de har fått om ettervern. Noen av brukerne i spørreundersøkelsen svarer at de ikke visste om muligheten for å få ettervern, og det bør Meløy kommune ta tak i.

Revisor mener at barneverntjenesten verken har gitt informasjon om ettervern i god nok tid, dokumentert det godt nok i journalsystemet eller hatt lik praksis med tanke på type barnevernstiltak. Barn med hjelpetiltak er konsekvent ekskludert fra informasjon om ettervern. Revisor anser de nye rutinene som positive, og oppfordrer til lik praksis for alle barn som mottar barneverntjenester for å fylle lovkravet om informasjon om ettervern i god tid før barnet fyller 18 år. Revisor mener Meløy kommune bør ha informasjon om ettervern på nettsiden.

Revisor mener barneverntjenesten i Meløy kommune ikke har dokumentert eller hatt et system for å gi tilstrekkelig informasjon om ettervern i god tid før barnet fyller 18 år.

6.1.3 Vurdering av ettervern

Kriterie:

3. *Barneverntjenesten i Meløy kommune skal gjøre en grundig vurdering om ettervern er aktuelt.*

I enkeltvedtaket for barna som har ettervern redegjør barneverntjenesten for vurderingene som er koblet tett opp til barnets ønsker. Individuelle vurderinger løftes frem som viktig av de ansatte, noe revisor mener er positivt. I mappegjennomgangen finner ikke revisor vurderinger av ettervern før selve vedtaket om tiltak etter 18 år er fattet.

Alle barna i utvalget som har hatt barnevernstiltak inntil fylte 18 år får vedtak om ettervern eller tilbud om det. Men det er kun de som har omsorgstiltak som har hatt barnevernstiltak frem til 18 år, og dermed i prinsippet får muligheten til å få ettervern. Dette henger muligens sammen med at informasjon om ettervern ikke er gitt til barna med hjelpetiltak, men kan også

henge sammen med at det ikke var behov. Revisor mener uansett at barneverntjenesten skal gjøre vurderinger om ettervern er aktuelt når de avslutter tiltak en kortere periode før barnet fyller 18 år. Revisor henviser til faktadelen der det i barneverntjenesten egne rutiner står at man skal starte arbeidet med ettervern fra barnet er 14 år. Vurderingene skal dokumenteres.

Revisor påpeker at en rutine eller mal for vurdering av ettervern kan bidra til enklere dokumentasjon av vurderingene, og sikre en mer lik saksbehandling. Det er viktig å være fleksibel og tilpasse individuelle behov, men det må balanseres opp mot likebehandling.

Revisor mener at barneverntjenesten i Meløy kommune ikke har dokumentert eller hatt et system for å gi en grundig vurdering om ettervern er aktuelt for barn i god nok tid før de blir 18 år.

6.1.4 Krav ved innvilget ettervern

Kriterie:

4. *Ved vedtak om innvilget ettervern skal barneverntjenesten i Meløy kommune utforme en tiltaksplan sammen med barnet, tiltaksplanen skal evalueres regelmessig og endres ved behov.*

Revisor mener det er positivt at det i alle mappene til de som har hatt ettervern foreligger vedtak om tiltak, tiltaksplaner og evaluering av disse. Praksis og kunnskap om innvilget ettervern fikk revisor bekreftet i intervjuene med de ansatte i barneverntjenesten.

Malen om samtykkeerklæringen skal i henhold til nye rutiner brukes i alle nye saker, det mener revisor er positivt. Samtykke er i mappene som er undersøkt registrert litt ulikt. Den nye malen kan bli et nyttig verktøy for å sikre en lik behandling og dokumentasjon i sakene.

Revisor mener det er positivt at barneverntjenesten i Meløy kommune har varierende lengden på ettervernstiltakene, og det indikerer individuell tilpasning.

Revisor ser av mappegjennomgangen at evaluering av tiltaksplanene gjennomføres regelmessig, men ikke konsekvent fire ganger i året slik det står i rutinen, og som nevnes i

intervjuene. Barneverntjenesten i Meløy skal sikre at brukerne får lik oppføling, og at egne rutiner følges.

Svarene fra spørreundersøkelsen tilsier at ikke alle brukerne er fornøyde med ettervernet de har mottatt. Det bør være en målsetning at så mange brukere som mulig er fornøyde med barneverntjenesten sin oppfølging av ettervern.

Revisor mener at barneverntjenesten i Meløy kommune har fulgt kravene ved innvilget ettervern når det kommer til enkeltvedtak om tiltak, utarbeidelse og oppfølgning av tiltaksplanen.

6.1.5 Avslutning av tiltak og kontakt etter et år

Kriterie:

5. *Ved vedtak om opphør eller avslag på søknad om tiltak etter fylte 18 år skal barneverntjenesten i Meløy kommune fatte et enkeltvedtak. Ved opphør skal det også informeres om muligheten til å ombestemme seg. Enkeltvedtaket skal inneholde følgende:*

- *Begrunnelse med bakgrunn i barnets beste*
- *Informasjon om klagegang, klagefrist og klageinstans*

Det er positivt at revisor får bekreftet i intervjuene og fra mappegjennomgangen at barnevernstjenesten ved avslutning av ettervernstiltak fatter enkeltvedtak med informasjon om klage og begrunnelse i barnets beste.

Som nevnt under vurderinger av kriterie 1 mener revisor at barneverntjenesten bør ha en egen mal for enkeltvedtak når det gjelder ettervern for i større grad sikre at alle saksbehandlere vurderer barnets beste, og informasjon om muligheten barna har til å ombestemme seg om de takker nei til ettervern.

Revisor mener det er påfallende at ingen søker om ettervernstiltak i Meløy kommune.

Revisor mener at barneverntjenesten i Meløy kommune har fattet enkeltvedtak ved avslutning av ettervern med begrunnelse med bakgrunn i barnets beste, og informasjon om klagefrist.

Kriterie:

6. *Barneverntjenesten i Meløy kommune skal etter ett år kontakte barnet som tidligere har takket nei for å høre om de likevel ønsker ettervern.*

Barneverntjenesten i Meløy kommune har manglet et system som sikret at saksbehandler tar kontakt med barn som har takket nei til ettervern etter et år. Hvorvidt det er tatt kontakt er ikke tilstrekkelig dokumentert. For å sikre lik saksbehandling, og en god oppfølgning av barna burde barneverntjenesten ha en plan på hvordan dette skal følges opp. Selv om rutinene sier det skal gjøres, har det ikke vært en påminnelse i fagprogrammet familia og praksisen som kommer frem i intervjuene viser at systemet er sårbart. Revisor mener det er positivt at i den nye versjonen av familia er et varsel 12 måneder etter at ungdommen har takket nei til ettervern.

Hvis barna ikke er informert om ettervern, kan de ikke takke nei og blir dermed heller ikke bli kontaktet i ettertid. Flere av barna med hjelpetiltak har fått avsluttet tiltaket mange år før de ble 18 år, og da har det ikke vært like aktuelt. Når det gjelder barn som er nært 18 år bør denne informasjonen gis, og dokumenteres. Dette henger sammen med informasjon om ettervern generelt, og mulighet til kontakt i ettertid.

Revisor påpeker at barneverntjenesten bør utarbeide en rutine eller mal for kontakt med barnet der både dato for kontakt, hva det ble snakket om og vurderinger med tanke på å eventuelt gjenoppta tiltak. Barnets egen mening bør også komme frem.

Revisor mener at barneverntjenesten i Meløy kommune ikke har dokumentert eller hatt et system for kontakt med barn som har takket nei til ettervern etter et år.

6.1.6 Medvirkning

Kriterie:

7. *Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere medvirkning.*

Revisor mener barneverntjenesten dokumenterer medvirkning, men kan forbedre praksisen slik at saksbehandlingen er lik for alle barn. Revisor mener det er positivt at de ansatte i barneverntjenesten trekker frem medvirkning som en viktig del av deres arbeidsoppgave, og at dokumentasjon av hva barnet ønsker er forventet fra ledelsen. Samtidig finner revisor at dette ikke gjøres i samme omfang for alle barn. Dette er ikke i tråd med det grunnleggende kravet om likebehandling. Barneverntjenesten skal snakke med barna før tiltak avsluttes, uavhengig hvilket tiltak barnet har, og det skal dokumenteres i saksbehandlingen.

Revisor mener det er positivt at det er barnets egen mening som ligger til grunn for evalueringene, og endringer i tiltaksplanene. Noen brukere i spørreundersøkelsen har likevel svart at de ikke føler seg hørt i prosessen, dette er et område Meløy kommune kan jobbe videre med. For å finne løsninger for å rette på dette kan kanskje evalueringer med de som mottar tjenesten være et hjelpemiddel.

Barneverntjenesten i Meløy kommune dokumenterer medvirkning for noen, men må ha lik praksis i sakene. De burde samtidig sørge for at barna som det gjelder føler seg lyttet til.

6.1.7 Hvis barnet flytter

Kriterie:

8. *Barneverntjenesten i Meløy kommune er ansvarlig for ettervern selv om barnet flytter fra kommunen.*

Revisor finner ingen åpenbare forskjeller i mappene til brukere med ettervern som var flyttet fra Meløy kommune. De ansatte i barneverntjenesten er klar over ansvaret som de har for å følge opp barnet selv om de flytter, men barnevernlederen sier at det er en utfordring med de som flytter langt bort fra kommunen. Med bakgrunn i dette er det etter revisors mening formålstjenlig med en rutine eller prosedyre på hvordan man skal følge opp barna som bor i en annen kommune i praksis. Innholdet kan være med bakgrunn i erfaringene som er gjort i slike saker til nå.

Barnevernlederen nevner dette med kontakt og relasjonsbygging som viktig i slike saker. Det må bygges opp en praksis om hvordan man møter utfordringene for barn som flytter til andre

kommuner, hvordan man skal sikre at barna blir forsvarlig fulgt opp og at de får et like godt tilbud som de andre. Meløy kommune må her, som på de andre områdene, sørge for at det gjelder alle barn uavhengig av hvilke tiltak de har.

Revisor mener at barneverntjenesten i Meløy kommune har tatt ansvar for barn som har flyttet til en annen kommunen, men at arbeidet kan forbedres.

6.1.8 Tiltak fra andre tjenester

Kriterie:

9. *Barneverntjenesten i Meløy kommune bør ved behov bistå barnet i kontakt og med koordinering av tiltak i andre deler av hjelpeapparatet.*

10. *Hvis tiltak etter barnevernloven opphører etter fylte 18 år skal barneverntjenesten i Meløy kommune vurdere behovet for tiltak eller tjenester som ligger under andre lover. Ved behov for tiltak skal barneverntjenesten i Meløy kommune informere de øvrige tjenestene, og bistå med å finne aktuelle tiltak.*

Revisor mener barneverntjenesten i Meløy kommune jobber tett med andre tjenester for å kunne tilby barna de tjenestene de trenger. Det er utfordringer med samarbeidet internt mellom kommunale enheter, gjennom prosjektet «I lag førr ongan» er bedre samhandling satt på agendaen. Revisor mener samarbeidet med NAV har blitt bedre formalisert den siste tiden, og virker som det fungerer godt. Det er viktig å fortsette å jobbe med dette samarbeidet for å sikre at ikke barna faller mellom to stoler.

Revisor etterlyser at andre tjenester og instanser enn kun NAV kan nevnes i informasjonsbrevet om ettervern slik at barna og foresatte ser at barneverntjenesten kan være behjelpelig ved behov. Revisor mener god informasjon om andre tjenester, og en vurdering av behov i alle saker er viktig. En rutine for vurdering av behov for andre tjenester vil bidra til å dokumentetere det som er gjort.

I de mappene som er undersøkt der barnet har hatt ettervern virker det som at barnet blir satt i kontakt med relevante instanser som kan hjelpe dem. I spørreundersøkelsen mener halvparten

av de som svarte at de ikke fikk hjelp til å ta kontakt med andre deler av hjelpeapparatet, og en er svært misfornøyd med samhandlingen opp mot NAV. Dette viser behovet for å kunne dokumentere hva som er gjort. Barneverntjenesten bør jobbe for at alle barn føler seg ivaretatt, og får hjelp til å kontakte relevante instanser.

Revisor mener at barneverntjenesten i Meløy kommune bistår barnet i kontakt og med koordinering av tiltak i andre deler av hjelpeapparatet, men påpeker at en mal for vurdering vil sikre dokumentasjonskravet. Det interne samarbeidet bør videreutvikles. Tilbakemeldinger fra brukerne kan være nyttig for å sikre at de føler seg ivaretatt.

6.1.9 Individuell plan

Kriterie:

11. *Hvis barnet har behov for langvarige og koordinerte tiltak skal barneverntjenesten i Meløy kommune bidra til å utarbeide en individuell plan for å gi et helhetlig tilbud.*

Barneverntjenesten i Meløy kommune har ikke barn med individuell plan. Flere av mappene som er undersøkt viser at noen av barna blir fulgt opp gjennom tverrfaglige team der flere tjenester er involvert over lengre tid. Her kan det stilles spørsmål ved om noen av barna burde hatt individuell plan.

Revisor mener at barneverntjenesten i Meløy kommune burde ha mer kunnskap om bruken av individuell plan, og når det kan være aktuelt for barnet å søke om dette. Rettigheten til individuell plan bør også inngå i informasjonen til barn og foresatte. Samtidig mener revisor at barneverntjenesten må ta et selvstendig ansvar for vurdering av behov for individuell plan. Her kan det være formålstjenlig med en rutine for kommunikasjon og samhandling internt og eksternt om de barna som skal ha behov for langvarige og koordinerte tiltak. Det kan med fordel stå noe om individuell plan i prosedyre for ettervern.

Barneverntjenesten i Meløy kommune tar ikke tilstrekkelig ansvar for å bidra til vurdering og initiativ når det gjelder individuell plan.

6.1.10 Tilfredsstillende ettervern i Meløy kommune

Revisor mener det er forbedringspotensial med tanke på arbeidet med ettervern i Meløy kommune. Barnevernlederen og saksbehandlerne i barneverntjenesten er enig i at det tidligere ikke har vært et prioritert område, men at det er laget gode rutiner for å ivareta arbeidet med ettervern fremover. Det mener revisor er positivt, men viser til funn i mappegjennomgangen og spørreundersøkelsen som indikerer at det er flere områder der man må jobbe mer målrettet med ettervern. Kommentarene fra ungdommene er sterke, og setter søkelys på evaluering av tjenesten fra de som mottar tilbudet. Det kunne vært en fordel å få tilbakemeldinger fra brukere på ulike områder for å lære mer om hvordan tjenesten oppleves av dem. Det er vanskelig å få alle til å bli fornøyde, og som nevnt i metodedelen kan det være fare for en skjevfordeling der de som er mest misfornøyd er mer tilbøyelig til å respondere på en slik undersøkelse. Selv med det som utgangspunkt er det likevel relativt mange i utvalget som gir tilbakemeldinger som indikerer at ettervernet ikke har fungert slik det burde, og bør følges opp.

6.2 Konklusjon og anbefaling

6.2.1 Konklusjon

Barneverntjenesten i Meløy kommune har de to siste årene fått på plass nødvendige rutiner, og praksis blant saksbehandlere, om hvordan man skal arbeide med ettervern. Revisor understreker at det i barneverntjenesten i Meløy kommune er gjort mye bra med tanke på utvikling av rutiner, prosedyrer og maler for å sikre at ettervernet blir ivaretatt fremover. Alle i barneverntjenesten som er intervjuet har gode kunnskaper om rutinene og regelverket. Med noen justeringer, konkretisering av hvordan man skal jobbe med ettervern og innarbeiding av rutiner gjennom praksis kan dette området løftes. Vi har i våre vurderinger i denne rapporten kommentert noen forhold ved rutinene som kommunen bør se nærmere på.

I spørreundersøkelsen blant brukerne som har hatt barnevernstiltak gir flertallet av de som har svart, uttrykk for at de ikke er fornøyd med hjelpen de har fått i overgangen til voksenlivet. Utvalget og svarprosenten til spørreundersøkelsen gjør at svarene ikke kan generaliseres, men

undersøkelsen kan gi indikasjoner på at barneverntjenesten bør arbeide bedre med ettervern. Det samme viser informasjonen som kommer frem i intervjuene og mappeundersøkelsen.

Barneverntjenesten har ikke gitt tilstrekkelig informasjon om ettervern i god nok tid med tanke på forberedelse og planlegging av ettervern. Revisor mener dokumentasjonen av informasjon om ettervern, barnas mening rundt ettervern og barneverntjenestens vurderinger av behov for ettervern er utilstrekkelig.

Revisor mener at krav til gjennomføring av ettervern er fulgt. Enkeltvedtak om ettervern er fattet, alle barna har tiltaksplaner og disse evalueres regelmessig. Ut ifra dokumentasjonen er det barnets egen mening som ligger til grunn for evalueringene, og endringer i tiltaksplanene. Samtidig er det flere brukere som ikke er fornøyde med oppfølgningen rundt ettervern, og mener de ikke fikk den hjelpen de trengte. Dette kan tyde på at barna har større behov for forklaring og informasjon.

Revisor viser til at avslutning av ettervernstiltak, i de mappene som er undersøkt, er gjort i henhold til lovverket gjennom å fatte enkeltvedtak med vurderinger rundt barnets beste og informasjon om klagemuligheter. Det er noen brukere som påpeker at de ikke var enig i avgjørelsen om å avslutte ettervernet, og at det skjedde for brått. Dette kan nok en gang tyde på at informasjonen er for sparsommelig, og kommer for sent. Revisor mener rutinene og praksis for informasjon om å kontakte bruker, og å faktisk kontakte bruker etter et år, ikke er gode nok.

Barneverntjenesten i Meløy kommune legger vekt på å dokumentere medvirkning, men det praktiseres ikke likt for alle barn. Med bakgrunn i resultatene i spørreundersøkelsen kunne barneverntjenesten med fordel ha evalueringer med brukergruppen, noe de ikke har i dag. Evalueringene kan fange opp hva som kan gjøres bedre for å få brukerne til å bli mer fornøyde, og bidra til å forbedre tjenesten.

Barneverntjenesten har lagt til rette for at barn skal få hjelp fra andre tjenester om nødvendig, men har hatt utfordringer med samarbeid internt i kommunen. Revisor har avdekket at det er for lite kunnskap om ansvaret barneverntjenesten har med tanke på bruk av individuell plan.

I hvilken grad leverer Meløy kommunes barneverntjeneste tilfredsstillende ettervern i henhold til gjeldende retningslinjer?

Barneverntjenesten i Meløy kommune leverer i noen grad tilfredsstillende ettervern i henhold til gjeldende retningslinjer.

6.2.2 Anbefalinger

Revisor har følgende anbefalinger til Meløy kommune:

1. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere at alle barn med tiltak fra barneverntjenesten får informasjon om ettervern i god tid[35] før de fyller 18 år.
2. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere en grundig vurdering om ettervern er aktuelt. En egen mal eller rutine bør utarbeides.
3. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere medvirkning i alle saker.
4. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere at alle barn som takker nei til ettervern blir kontaktet etter 1 år. En egen mal eller rutine bør utarbeides.
5. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal sikre at alle som har krav på det får individuell plan.
6. Barneverntjenesten i Meløy skal sørge for at alle rutiner og maler er i henhold til gjeldende retningslinjer.[36]
7. Barneverntjenesten i Meløy kommune skal sikre likebehandling av sine barnevernssaker.
8. Barneverntjenesten i Meløy kommune bør sette seg konkrete mål for ettervern, og ha regelmessig rapportering på målene til kommunestyret.

[35] Konfirmasjonsalder etter nye rutiner.

[36] Revisor viser til vurderingene.

9. Meløy kommune bør innføre tiltak for å bedre det tverrfaglige samarbeidet i kommunen.

10. Barneverntjenesten i Meløy kommune bør datere alle sine rutiner, og ha en konkret plan for årlig oppdatering av rutinene.

7 Kommunedirektørens kommentar

Kommunedirektøren har 24.06.2021 avgitt sin kommentar til rapporten.

Kommentaren er tatt med i sin helhet i vedlegg 1.

Kommunedirektøren påpeker viktigheten av forvaltningsrevisjoner, og nytten slike revisjoner kan ha for videreutvikling av tjenestene.

Kommunedirektøren gir uttrykk for å være kjent med utfordringene med tanke på ettervern, og at de har startet et arbeid med å forbedre kvaliteten på ettervern. Kommunedirektøren mener rapporten, og spesielt kommentarene fra brukerne, vil være et nyttig verktøy for bedre ettervern fremover.

Kommentaren har ikke ført til endringer i rapporten.

8 Litteratur og kildereferanser

Lover og forskrifter

Barnevernloven, lov om barneverntjeneste, sist endret: LOV-2020-06-19-89 fra 01.01.2021, https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1992-07-17-100

Forskrift om internkontroll for kommunens oppgaver etter lov om barneverntjenester, sist endret: FOR-2005-12-14-1584 fra 14.12.2005, https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2005-12-14-1584

Forskrift om medvirkning og tillitsperson, siste endret: FOR-2014-06-01-697, https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2014-06-01-697

Forvaltningsloven, lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, sist endret: LOV-2016-05-27-15 fra 1.7.2017, https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-02-10

Kommuneloven, Lov om kommuner og fylkeskommuner, sist endret: LOV-2020-06-23-97 fra 30.12.2020, https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83#KAPITTEL_7-4

Offentlige dokumenter

Barne- og familiedepartementet (2021), *Tiltak i barnevernet for ungdom over 18 år*, nettartikkel, 28.01.2021, https://www.regjeringen.no/no/tema/familie-og-barn/barnevern/tiltak-i-barnevernetfor-ungdom-over-18-/id670234/

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (2021), *Unge med ettervernstiltak*, nettartikkel, 17.03.2021, https://www.bufdir.no/Statistikk_og_analyse/Barnevern/Barn_og_unge_med_tiltak_fra_barnevernet/unge_med_ettervernstiltak/

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (2020), *Hva er barnevernsreformen?,* nettartikkel, 30.11.2020, https://bufdir.no/Barnevern/reform/om_reformen/

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (2019*), Individuell plan (IP),* nettartikkel, 01.04.2019, https://www.bufdir.no/Barnevern/Fagstotte/Samarbeid_mellom_helse_og_barnevern/Tilbud_og_tjenester/Individuell_plan/

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (2018*), Rødt eller grønt lys for barnevernet i din kommune*, nettartikkel, 15.08.19, https://bufdir.no/Barnevern/Aktuelt/Arkiv/2018/Rodt_eller_gront_lys_for_barnevernet_i_din_kommune/

Helsetilsynet (2020), Rapport 2/2020, *Oppsummering av landsomfattende tilsyn 2019 med ettervern og samarbeid mellom barnevernet og Nav*, «En dag – så står du der helt aleine», https://www.helsetilsynet.no/publikasjoner/rapport-fra-helsetilsynet/2020/en-dag-saa-staar-du-der-helt-aleine-oppsummering-av-landsomfattende-tilsyn-2019-med-ettervern-og-samarbeid-mellom-barnevernet-og-nav/

KS (2019), *Ettervern – barnevernets tiltak*, nettartikkel, publisert 24.01.2019, https://www.ks.no/fagomrader/barn-og-unge/barnevern/oppfolging-av-unge-med-barnevernserfaring/ettervern-i-barnevernet-og-oppfolging-fra-nav/ettervern---barnevernets-tiltak/

Meløy kommune – *Årsmelding 2019,* https://www.meloy.kommune.no/globalassets/dokumentarkiv/politikk-og-administrasjon/arsmelding-meloy-kommune-2019.pdf

Meløy kommune - *Årsregnskap 2019,* https://sru.meloy.kommune.no//api/utvalg/310/moter/170719/behandlinger/2/3

NAV (2016), *Retningslinjer for samarbeid mellom barneverntjenesten og NAV-kontoret*, 16.12.2016 https://www.nav.no/no/nav-og-samfunn/samarbeid/for-kommunen/barn-og-unge2/retningslinjer-for-samarbeid-mellom-barneverntjenesten-og-nav-kontoret/4.3-ansvarsfordeling-og-samarbeid-om-ungdom-som-mottar-ettervernstiltak-fra-barneverntjenesten_kap

Ot. Prp. nr 61 (1997-1998), *Om lov om endringer i lov 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester og lov 13. desember 1991 nr. 81 om sosiale tjenester,* https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/otprp-nr-61-1997-98-/id120661/

Ot.prp. nr. 69 (2008-2009), *Om lov om endringer i barnevernloven*, https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/otprp-nr-69-2008-2009-/id556260/

Paulsen Veronika, Christian Wendelborg, Anne Riise, Berit Berg, Jan Tøssebro og Joakim Caspersen (2020), *Ettervern – en god overgang til voksenlivet? Helhetlig oppfølging av ungdom med barnevernerfaring*, NTNU Samfunnsforskning. https://bufdir.no/globalassets/global/nbbf/ettervern/ettervern_en_god_overgang_til_voksenlivet_helhetlig_oppfolging_av_ungdom_med_barnevernerfaring.pdf

Paulsen, Veronika (2014), *Ungdom i risiko. Relasjonsarbeid og medvirkning i barnevernet*. Evaluering av Sommerprosjektet i Trondheim kommune, NTNU Samfunnsforskning, https://samforsk.no/Sider/Publikasjoner/Ungdom-i-risiko.aspx

Prop. 106 L *Endringer i barnevernloven*, https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/prop-106-l20122013/id720934/

Prop. 169 L (2016–2017), *Endringer i barnevernloven mv. (bedre rettssikkerhet for barn og foreldre)*, https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/prop.-169-l-20162017/id2568801/

Rundskriv om tiltak etter barnevernloven for ungdom over 18 år, nr. Q-13/2011, https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rundskriv-om-tiltak-etter-barneloven-for/id651092/

Saksbehandlingsrundskrivet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, https://www.bufdir.no/barnevern/Fagstotte/saksbehandlingsrundskrivet/#97

Salten kommunerevisjon (2009), Håndhevelse av forvaltningsloven Meløy kommune, Forvaltningsrevisjonsrapport. https://www.salten-revisjon.no/a/salten-kommunerevisjon/rapporter-planer/rapporter-2009

SSB (2020), 12279: Nøkkeltal utgifter barnevern, etter statistikkvariabel, region og år, https://www.ssb.no/statbank/table/12279/

SSB (2020), 2, 12615: Barn med melding og prosentdelen barn med melding i barnevernet, etter region, statistikkvariabel og år, https://www.ssb.no/statbank/table/12615/

SSB (2020), 3, 12276: Barn med hjelpe- eller omsorgstiltak, etter statistikkvariabel, region, alder, omsorgs-/hjelpetiltak og år, https://www.ssb.no/statbank/table/12276/

Interne dokumenter

- Internkontroll for barneverntjenesten i Meløy kommune (Januar 2020)
- Prosedyre for ettervern (14.04.21)
- Prosedyre for skriving av journalnotat i familia
- Prosedyre barneverntjenesten dokumentasjonskrav
- Prosedyre for barns medvirkning
- Kvalitetssikring Ettervern (14.04.21)
- Brosjyre - Til deg som skal gi ettervern (eksternt dokument laget av Landsforeningen for barnevernsbarn)
- Brosjyre - Til deg som skal få ettervern (eksternt dokument laget av Landsforeningen for barnevernsbarn)
- Mal - Informasjon om ettervern i barneverntjenesten (14.04.21)
- Mal – Informasjon om ettervern (18-25 år) til deg som fosterforelder/familiemedlem (14.04.21)
- Mal - Informasjon om ettervern (18-25 år) til deg som er foreldre/foresatt/familiemedlem

- Mal – Samtykkeerklæring – ettervern (14.04.21)
- Mal – Avtale mellom ungdom og barneverntjenesten i Meløy kommune etter bvl §4-4, 2 ledd jmf §1-3 (15.04.21)
- Mal – Avtale mellom ungdom, barneverntjenesten i Meløy kommune og fosterforeldre etter bvl §4-4, 2 ledd jmf §1-3 (15.04.21)
- Mal - enkeltvedtak

Figuroversikt

- Driftsutgifter barnevern, s.12
- Barn med barnevernstiltak, s.14
- Graf fra spørreundersøkelsen, spørsmål «Fikk du informasjon om ettervern fra barneverntjenesten før du fylte 18 år?», s.29
- Graf fra spørreundersøkelsen, spørsmål «Fikk du hjelp fra barneverntjenesten til å komme i kontakt med andre deler av hjelpeapparatet (for eksempel NAV)?», s.43
- Graf fra spørreundersøkelsen, spørsmål «Er du fornøyd med hvordan barneverntjenesten i Meløy kommune har hjulpet deg i overgangen til voksen?», s.45
- Graf fra spørreundersøkelsen, spørsmål «Etter din mening – fungerer ettervernet i Meløy kommune tilfredsstillende?», s.45
- Graf fra spørreundersøkelsen, spørsmål «Hvor enig eller uenig er du i påstanden "Jeg er fornøyd med ettervernet jeg fikk fra barneverntjenesten"?», s.46

9 Vedlegg

Vedlegg 1. Høringssvar fra kommunedirektøren

Kommunedirektøren har gitt følgende kommentar:

Kommunedirektøren vil innledningsvis påpeke viktigheten med forvaltningsrevisjoner og fremheve nytten slike revisjoner har for videreutvikling av tjenestene.

Barneverntjenesten i Meløy har vært gjennom en omfattende omstilling på relativt kort tid. Kommunedirektøren tiltrådte november 2018 og ble da gjort kjent med at det forelå omfattende fristbrudd, manglende rutiner og en krevende ressurssituasjon med sykemeldinger hos flere av rådgiverne.

Det ble tilsatt ny leder i barneverntjenesten tidlig i 2018. I perioden mai 2018 til mai 2020 var Meløy kommune med i et prosjekt via Bufdir. I dette prosjektet ble kommunen fulgt opp av et veiledningsteam som veiledet barnevernleder, administrativ og politisk ledelse fordi kommunen stod i fare for å utvikle alvorlige svikter i barneverntjenesten.

Barneverntjenesten har fra høsten 2018 jobbet strukturert for å få på plass rutiner, systemer og prosedyrer. Det ble rapportert jevnt til formannskapet utover 2019 om arbeidet og ordfører og kommunedirektør deltok i oppfølgingsmøter med veilederne. Det var fra begynnelsen særlig arbeidet med få kontroll over fristbruddene som skulle prioriteres og utarbeidelse av rutiner innen alle deler av tjenesten. Det er nå kontroll på fristbruddene og det jobbes videre med kvaliteten i tjenesten.

Det er rapportert fra barnevernleder angående ettervern og manglende rutiner og ulik praksis fra saksbehandlerne. Kommunedirektøren er kjent med at barneverntjenesten har startet arbeidet med å forbedre arbeide med ettervern. Den foreløpige rapporten er beskrivende og vil bli et nyttig verktøy i arbeidet med å sikre kvaliteten på arbeidet med ettervern i barnevernet i Meløy. Og spesielt er kommentarene fra ungdommene som er intervjuet viktig å ta med i forbedringsarbeidet som pågår.

Vedlegg 2. Utledning til revisjonskriterier

I denne rapporten skal vi vurdere i hvilken grad Meløy kommune leverer tilfredsstillende ettervern i henhold til gjeldende retningslinjer. Det første vi vil undersøke er om det finnes rutiner som sikrer at kommunen utfører ettervern i samsvar med lov og forskrift. Etter den nye kommuneloven skal kommunen skal ha en systematisk internkontroll som er tilpasset kommunen, nødvendige planer, rutiner og prosedyrer på ulike fagfelt er et krav[37]. Frem til 01.01.2021 var forskrift om internkontroll i barneverntjenesten gjeldende[38]. I forskriften defineres internkontroll som systematiske tiltak som skal sikre at det kommunen gjør er i samsvar med barnevernloven[39]. I § 4 punkt g) i forskriften står det følgende

«tjenesten skal utvikle, iverksette, kontrollere, evaluere og forbedre nødvendige prosedyrer, instrukser, rutiner eller andre tiltak for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelse av barnevernlovgivningen.»

Av dette utleder vi følgende revisjonskriterier:

- *Meløy kommune skal ha nødvendige rutiner for ettervern.*

For å vurdere hvor tilfredsstillende ettervernet i Meløy kommune er må vi se nærmere på myndighetskrav i lov og forskrift. Formålet med barnevernloven er å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling får nødvendig hjelp og omsorg i rett tid, samt trygge oppvekstsvilkår[40]. Barnevernloven legger ansvaret til barneverntjenesten i kommunen for tiltak for barn under 18 år, men også muligheten for ettervern gjennom tiltak inntil barnet har fylt 25 år[41]. Formålet med ettervern er å gi barnet hjelp på veien til å mestre overgangen fra et liv med oppfølging av barnevernstjenesten til en

[37] Kommuneloven §25-1.
[38] Forskrift ble opphevet 01.12.2020 med virkning fra og med 1. januar 2021.
[39] Forskrift om internkontroll for kommunens oppgaver etter lov om barneverntjenester § 3.
[40] Barnevernloven § 1-1
[41] Barnevernloven § 1-3, andre ledd. Ny lov fra 01.01.21, tidligere inntil barnet har fylt 23 år.

selvstendig tilværelse[42]. Barnet må selv samtykke til ettervern[43]. Barn som har hatt barneverntiltak tidligere, men ikke har det i en kortere periode før fylte 18 år, har også mulighet til å få ettervern. Det er ikke satt noen nærmere frist for hva som er en kortere periode, det må vurderes i hvert enkelt tilfelle og barnet må gis mulighet til prøving og feiling.[44] Barneverntjenesten har ikke anledning til å stille krav eller vilkår som skal oppfylles av barnet for at de skal motta ettervern. Det er om barnet har behov for tiltaket som er avgjørende[45]. Det å stille krav kan bidra til at de med de store utfordringer, og mest behov for ettervern, ikke får tilbud om det[46].

I god tid før barnet fyller 18 år skal barneverntjenesten informere om ettervern for å sikre forutsigbarhet og dialog før en avgjørelse tas. Barneverntjenesten skal foretar en konkret og skjønnsmessig vurdering av hjelpebehovet i det enkelte tilfelle[47].Ved innvilget ettervern skal barneverntjenesten utarbeide en tiltaksplan på samme måte som når hjelpetiltak vedtas etter barnevernloven § 4-4. Alle tiltak etter barnevernloven kan opprettholdes etter fylte 18 år, de mest brukt ettervernstiltakene er økonomisk hjelp, bolig med oppfølging og videre omsorgstiltak[48]. Tiltakene skal evalueres regelmessig og kan endres ved behov[49].

Barneverntjenesten har et ansvar for å legge til rette for at barnet kan medvirke, deres perspektiver og meninger skal hensyntas i vurderingen av hva som er barnets beste. Barnets medvirkning skal dokumenteres.[50]

Det er begrunnelsesplikt ved opphør, avslag eller vedtak om tiltak for barnet som er fylt 18 år. Om tiltakene skal avsluttes, eller søknad om ettervern avslås, skal det gjøres et enkeltvedtak og vedtaket skal begrunnes med hvorfor det er til barnets beste at barnet ikke

[42] Rundskriv om tiltak etter barnevernloven for ungdom over 18 år, s.2
[43] Tiltak for ungdom med alvorlige adferdsvansker kan i midlertidig opprettholdes med tvang, Rundskriv om tiltak etter barnevernloven for ungdom over 18 år
[44] Ot. Prp. nr 61 (1997-1998), kap. 2.2.4
[45] Helsetilsynet (2020), s.28
[46] Paulsen et al (2020), s.86
[47] Rundskriv om tiltak etter barnevernloven for ungdom over 18 år, s.2-3
[48] KS (2019)
[49] Barnevernloven §4-4, § 4-5, § 4-15
[50] Forskrift om medvirkning og tillitsperson (2014) § 6, §7

skal motta hjelp fra barneverntjenesten. [51] Bakgrunnen for dette er å sikre at en grundig vurdering er foretatt, og begrunnelsen er dokumentert[52]. Dersom barneverntjenesten avslår en søknad om ettervern kan barnet eller foresatte klage på vedtaket. Om barneverntjenesten opprettholder vedtaket skal statsforvalteren vurdere saken. Om barnet selv ikke ønsker ettervern skal barneverntjenesten informere om at de kan ombestemme seg. Barneverntjenesten skal etter ett år ta kontakt med barnet for å høre om de har ombestemt seg. Selv om barnet har flyttet til en annen kommune har fraflyttingskommunen ansvaret.[53]

Av dette utleder vi følgende revisjonskriterier:

- *Barneverntjenesten i Meløy kommunen skal gi informasjon til barnet om ettervern i god tid før barnet fyller 18 år.*
- *Barneverntjenesten i Meløy kommune skal gjøre en grundig vurdering om ettervern er aktuelt.*
- *Ved vedtak om innvilget ettervern skal barneverntjenesten i Meløy kommune utforme en tiltaksplan sammen med barnet, tiltaksplanen skal evalueres regelmessig og endres ved behov.*
- *Ved vedtak om opphør eller avslag på søknad om tiltak etter fylte 18 år skal barneverntjenesten i Meløy kommune fatte et enkeltvedtak. Ved opphør skal det også informeres om muligheten til å ombestemme seg. Enkeltvedtaket skal inneholde følgende:*
    - *Begrunnelse med bakgrunn i barnets beste*
    - *Informasjon om klagegang, klagefrist og klageinstans*

[51] Saksbehandlingsrundskrivet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, kapittel 6.7
[52] Rundskriv om tiltak etter barnevernloven for ungdom over 18år
[53] Saksbehandlingsrundskrivet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, kapittel 6.7

- *Barneverntjenesten i Meløy kommune skal etter ett år kontakte barnet som tidligere har takket nei for å høre om de likevel ønsker ettervern.*

- *Barneverntjenesten i Meløy kommune skal dokumentere medvirkning.*

- *Barneverntjenesten i Meløy kommune er ansvarlig for ettervern selv om barnet flytter fra kommunen.*

Barneverntjenesten har et særlig ansvar for å bistå med kontakt og koordinering dersom barnet etter fylte 18 år har behov for tiltak som hører inn under andre deler av hjelpeapparatet. Hvis tiltak etter barnevernloven skal opphøre etter fylte 18 år, må barneverntjenesten i god tid undersøke om det er behov for tiltak eller tjenester som ligger under andre lover. Barneverntjenesten skal informere de øvrige tjenestene om behovene, og bistå med å finne aktuelle tiltak. [54]

Barneverntjenesten skal ved behov bidra til å utarbeide en individuell plan for barn med langvarige og koordinerte tiltak, eller tjenester om det er nødvendig for å skape et helhetlig tilbud for barnet. Det skal sikre at det er en bestemt tjeneste som har hovedansvar for oppfølgingen av barnet, og innebærer derfor en formalisering av samarbeidet mellom barneverntjenesten og andre offentlige tjenester. [55] Barneverntjenesten har en selvstendig plikt til å vurdere om barnet har behov for en individuell plan, undersøke om barnet har det en slik plan og ansvaret for å ta initiativ til å starte det tverrfaglige arbeidet[56].

Av dette utleder vi følgende revisjonskriterier:

- *Barneverntjenesten i Meløy kommune bør ved behov bistå barnet i kontakt og med koordinering av tiltak i andre deler av hjelpeapparatet.*

- *Hvis tiltak etter barnevernloven opphører etter fylte 18 år skal barneverntjenesten i Meløy kommune vurdere behovet for tiltak eller tjenester som ligger under andre*

[54] Saksbehandlingsrundskrivet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, kapittel 6.7
[55] Barnevernloven § 3-2a
[56] Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (2019)

lover. Ved behov for tiltak skal barneverntjenesten i Meløy kommune informere de øvrige tjenestene, og bistå med å finne aktuelle tiltak.

- *Hvis barnet har behov for langvarige og koordinerte tiltak skal barneverntjenesten i Meløy kommune bidra til å utarbeide en individuell plan for å gi et helhetlig tilbud.*

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
11.10.2021	21/915	416– 5.3

SAK 22/21

Revisors uttalelse etter forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen: Etterlevelse Lov om offentlige anskaffelser

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	18.10.2021

Vedlegg:

- Salten kommunerevisjon IKS, 30. juni 2021: Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen
- Salten kommunerevisjon IKS, 30. juni 2021: Kopi av brev fra revisor til kommunedirektør: Tilbakemelding etterlevelseskontroll Innkjøp under terskelverdier Meløy kommune

Bakgrunn for saken

I kontrollutvalgets sak 40/20 *Dialog med revisor – etterlevelseskontroll regnskapsåret 2020*, ble utvalget informert om at revisor hadde valg ut Offentlige anskaffelser som tema for etterlevelseskontroll. Nærmere bestemt ville revisor undersøke etterlevelse av reglene om offentlig anskaffelse mellom kr 0,1 mill og kr 1,3 mill.

Kommuneloven § 24-9 stiller krav til kontroll med kommunens økonomiforvaltning, ut over den kontroll som skjer ved ordinær regnskapsrevisjon:

> *Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.*
>
> *Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å*

vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.

Kontrollutvalget skal i henhold til Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 «*påse at regnskapsrevisorens påpekinger etter kommuneloven § 24-7 til § 24-9 blir rettet eller fulgt opp. Hvis påpekingene ikke blir rettet eller fulgt opp, skal kontrollutvalget rapportere det til kommunestyret eller fylkestinget.*»

Kontrollen blir gjort gjeldende fra regnskapsåret 2020, og revisor skal rapportere resultatet fra sin etterlevelseskontroll innen 30. juni 2021.

Formålet med kontrollen er å forebygge svakheter og sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak innen økonomiforvaltningen.

Vedlagt saken er revisors notat datert 30. juni 2021 etter gjennomført etterlevelseskontroll.

Revisor opplyser i notatet at de har foretatt kontroller ut fra Lov om offentlige anskaffelser med forskrifter, og at det er kontrollert om Meløy kommune:

Har oppdragsgiver sendt forespørsel til flere tilbydere?
Har oppdragsgiver dokumentert anskaffelsen?

Revisor opplyser at det er gjennomført en kontroll for 2020. I vedlegget til revisors uttalelse, altså revisors tilbakemelding til kommunedirektøren, nevnes at det ikke er krav til kunngjøring for anskaffelser under kr 1,3 mill, men at kommunen som oppdragsgiver må følge *de grunnleggende prinsippene i lovens § 4, som lyder:*
«Oppdragsgiveren skal opptre i samsvar med grunnleggende prinsipper om konkurranse, likebehandling, forutberegnelighet, etterprøvbarhet og forholdsmessighet». Videre opplyser revisor samme sted at det etter Regjeringens veileder på området er slik at *«Oppdragsgiveren skal sørge for at det er konkurranse om kontrakten. Kravet innebærer at oppdragsgiver må gjøre anskaffelsen kjent for et rimelig antall leverandører. Formålet er å oppnå best mulig pris og kvalitet i det relevante markedet»*

Revisors undersøkelser omfatter 6 konkrete anskaffelser: 32 PCer, Varebil, Arbeidsbil, Div utstyr oppmåling, Plog og To kompressorer til Glomfjord skole. For de tre kjøpene PC, Div utstyr oppmåling og To kompressorer, opplyser revisor at dette er innkjøp uten innhenting av tilbud.

Revisor konkluderer som følger i vedlagte uttalelse: *Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Meløy kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i lov om offentlige anskaffelser med tilhørende forskrift.*

Vurdering:
Revisor har gjennomført undersøkelser i samsvar med det tema som kontrollutvalget fikk opplyst i sin sak 40/20 – Dialog med revisor. Revisor har levert sin uttalelse 30. juni 2021, som er i samsvar med gjeldende frist som er 30. juni.

Forslag til vedtak:
Meløy kontrollutvalg har mottatt uttalelse datert 30. juni 2021 fra revisor etter at denne i samsvar med kommunelovens § 24-9 har gjennomført en forenklet etterlevelseskontroll hvor det er undersøkt etterlevelse av deler av Lov om offentlige anskaffelser.

Kontrollutvalget tar revisors uttalelse til orientering.

Inndyr, 11. oktober 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

SALTEN
KOMMUNEREVISJON

Salten kontrollutvalgservice
Dato 30.6.2021
Jnr. 21/629
Arkiv nr. 416 6.3
Hjemmel u off:

Til kontrollutvalget i
Meløy kommune

Deres ref.: Vår ref.:3010 9.E6.1/Jonny Riise Fauske den 30. juni 2021

Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Meløy kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Kontroll av etterlevelse av reglene om offentlige anskaffelser mellom kr 100 000 - kr 1 300 000, hvor vi kontrollerer følgende:

1. Har oppdragsgiver sendt forespørsel til flere tilbydere?
2. Har oppdragsgiver dokumentert anskaffelsen?

Vi har kontrollert et begrenset antall anskaffelser i perioden fra 01.01.2020-31.12.2020.
Kriterier er hentet fra:
Lov om offentlige anskaffelser og Forskrift om offentlige anskaffelser del I

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen
Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll
Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.
I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Salten Kommunerevisjon IKS et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Salten kommunerevisjon IKS www.salten-revisjon.no Org. nr.: 986 655 271 MVA E-post: post@salten-revisjon.no

Hovedkontor Fauske
Postadresse: Postboks 140, 8201 Fauske
Besøksadresse: Torggata 10, 2.etg.
Telefon: 75 61 03 80

Avdeling Bodø
Postadresse: Postboks 429, 8001 Bodø
Besøksadresse: Posthusgården, Havnegata 9
Telefon: 75 61 03 80

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.
Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Meløy kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i lov om offentlige anskaffelser med tilhørende forskrift.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Meløy kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Jonny Riise

Jonny Riise
oppdragsansvarlig revisor

SALTEN
KOMMUNEREVISJON

Salten kontrollutvalgservice	
Dato	8.7.21
Jnr.	21/631
Arkiv nr.	418 63
Hjemmel u off:	

Meløy kommune v/ kommunedirektøren
8150 Ørnes

Deres ref: Vår ref.: 3010 Jonny Riise Dato: 30. juni. 2021

Tilbakemelding etterlevelseskontroll Innkjøp under terskelverdier Meløy kommune

Salten kommunerevisjon har med hjemmel i kommunelovens § 24-9 gjennomført forenklet etterlevelseskontroll i Meløy kommune.

For regnskapsåret 2020 har revisor valgt å kontrollere innkjøp under terskelverdier dvs. anskaffelser mellom 100 000 kroner eks mva. og 1 300 000 kr eks mva., jf. Lov om offentlige anskaffelser § 2 og tilhørende forskrifts § 1-1.
Selv om det ikke er krav til kunngjøring for anskaffelser under 1 300 000, gjelder likevel reglene i loven og forskriftens del I. Dette innebærer krav om at oppdragsgiver følger de grunnleggende prinsippene i lovens § 4, som lyder:

«Oppdragsgiveren skal opptre i samsvar med grunnleggende prinsipper om konkurranse, likebehandling, forutberegnelighet, etterprøvbarhet og forholdsmessighet».

Kravet til konkurranse er presisert i Regjeringens «Veileder til reglene om offentlige anskaffelser» pkt. 9.3.2 hvor følgende presiseres:
Oppdragsgiveren skal sørge for at det er konkurranse om kontrakten. Kravet innebærer at oppdragsgiver må gjøre anskaffelsen kjent for et rimelig antall leverandører. Formålet er å oppnå best mulig pris og kvalitet i det relevante markedet

Kravet til konkurranse gjelder så langt det er mulig. Kun unntaksvis vil oppdragsgiveren derfor kunne tildele en kontrakt direkte til en leverandør uten konkurranse. Avvik fra prinsippet kan for eksempel være tillatt der det kun foreligger én leverandør i markedet og oppdragsgiveren kan anskaffe ytelsen direkte fra leverandøren.

Kravet til etterprøvbarhet er utdypet i anskaffelsesforskriftens § 7-1 som lyder som følger:
Oppdragsgiveren skal oppbevare dokumentasjon som er tilstrekkelig til å begrunne viktige beslutninger i anskaffelsesprosessen.

Salten kommunerevisjon IKS **www.salten-revisjon.no** **Org. nr.: 986 655 271 MVA** **E-post: post@salten-revisjon.no**

Hovedkontor Fauske
Postadresse: Postboks 140, 8201 Fauske
Besøksadresse: Torggata 10, 2.etg
Telefon: 75 61 03 80
Faks: 75 61 03 89

Avdeling Bodø
Postadresse: Postboks 429, 8001 Bodø
Besøksadresse: Posthusgården, Havnegata 9
Telefon: 75 61 03 90
Faks: 75 61 03 98

Revisor har med dette som bakgrunn for et utvalg av seks anskaffelser mellom 100 000 kr og 1,3 mill. kr bedt om tilbakemelding på følgende spørsmål:

1. Har oppdragsgiver sendt forespørsel til flere tilbydere?
2. Har oppdragsgiver dokumentert anskaffelsen?

Følgende anskaffelser er sjekket:

Leverandør:	Anskaffelse gjelder:	Verdi eks mva.
«Komplett Services AS»	Kjøp av 32 Pcer	kr 205 439
«Sulland Bodø AS»	Kjøp av varebil	kr 286 337
«M. Nordvik AS»	Kjøp av arbeidsbil	kr 417 358
«Leica Geosystems AS»	Kjøp av div. utstyr oppmåling	kr 302 470
«Nordland Maskinsenter AS»	Kjøp av plog	kr 126 000
«Thermo Controll Nord AS»	2 stk. kompressorer, Glomfjord skole	kr 175 914

Nærmere om de enkelte anskaffelsene:

Kjøp av PCer fra «Komplett Services AS»
Dette er et direkte kjøp uten innhenting av tilbud fra andre leverandører. Direktekjøpet begrunnes med begrenset tid pga. beordring av ansatte til hjemmekontor, samt manglende lagerbeholdning hos leverandør med innkjøpsavtale (ATEA AS)

Kjøp av varebil fra «Sulland Bodø AS»
Oppdragsgiver har dokumentert innhenting tilbud fra 4 leverandører. Det er også dokumentert rangering av tilbud, og begrunnelse for valgt leverandør.

Kjøp av arbeidsbil fra «M. Nordvik AS»
Oppdragsgiver har dokumentert innhenting tilbud fra 4 leverandører. Det er også dokumentert rangering av tilbud, og begrunnelse for valgt leverandør.

Kjøp av div utstyr oppmåling fra «Leica Geosystems AS»
Dette er et direkte kjøp uten innhenting av tilbud fra andre leverandører. Manglende innhenting av flere tilbud begrunnes med at dette gjelder oppgradering av eksisterende utstyr. Da det kun er et firma som leverer dette utstyret ville innhenting av tilbud fra flere tilbydere, innebære utskiftning av hele utstyret, noe som ville være fordyrende.

Kjøp av plog fra «Nordland Maskinsenter AS»
Oppdragsgiver har dokumentert innhenting tilbud fra 2 leverandører

Kjøp av kompressorer fra «Thermo Control Nord AS»
Dette er et direkte kjøp uten innhenting av tilbud fra andre leverandører. Begrunnelsen for direkte kjøp, er at dette er leverandøren av jordvarmeanlegget ved Glomfjord skole hvor kompressorene skulle skiftes ut. Da Thermo Control Nord AS har inngående kjennskap til anlegget i forhold til tekniske forhold, ble det ansett som mest effektivt å handle hos disse.

Revisors oppsummering og konklusjon
Revisor registrer at det for 3 av anskaffelsene er innhentet tilbud fra flere leverandører. Der det er gjennomført direkteanskaffelser er dette etter revisors vurdering tilfredsstillende begrunnet. For slike kjøp under terskelverdier skal kravet til konkurranse sees opp mot kravet til forholdsmessighet og anskaffelseslovens formål om effektiv ressursbruk (jf § 1.1)

Når det gjelder dokumentasjon av anskaffelsene finner revisor med bakgrunn i den begrensede kontrollen at det er rom for forbedring. Bruk av standard anskaffelsesprotokoll bør benyttes for alle innkjøp over 100 000 kr.

Med hilsen

Jonny Riise

Jonny Riise
oppdragsansvarlig revisor

Gjenpart: økonomisjefen

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
11.10.2021	21/916	416– 5.3

SAK 23/21

Høring: Strategiplan for Salten kontrollutvalgservice

Vedlegg:

- Salten kontrollutvalgservice KO – strategiplan 18.6.2021

Bakgrunn:
Salten kontrollutvalgservice KO (Kommunalt oppgavefelleskap) hadde sitt konstituerende møte 17. juni 2021, og behandlet bl.a strategiplan 2021-2025. Representantskapet besluttet å sende planen på høring til kontrollutvalgene i eierkommunene, ettersom planer for sekretariatet vil få innvirkning på utvalgene.

Vedlagte dokument sier bl.a hva som er formålet med strategiplanen, bl.a at den skal være et hjelpemiddel for å sette retning for virksomheten, at den skal gi hjelp til å rette blikket mot områder for langsiktig utvikling, og bidra til å arbeide systematisk mot virksomhetens mål. Planen har i tillegg sagt noe om hvilke verdier virksomheten skal drives etter (Åpenhet, Usynlighet, Integritet).

Hovedtyngden av strategiplanen finnes i del 5: Strategier, hvor det er formulert Mål:

> *5.1 Sekretariatet skal ha tilstrekkelig kapasitet og bred kompetanse, men også nødvendige ressurser / nettverk for å hente inn spesialisert ekstern kompetanse.*
> *Mål for virksomheten:*
> *Bemanningen økes med ett årsverk så raskt som mulig. Nyrekruttering skal gi større bredde i sekretariatets kompetanse.*
>
> *Økt bemanning skal bidra til å redusere sårbarhet, sikre god bistand til eksisterende eiere og legge til rette for utvidelse av virksomheten. I tillegg synliggjøre kontrollutvalgets arbeid overfor innbyggerne.*
>
> *5.2 Sekretariatet skal være åpen for at nye kommuner kan komme inn på eiersiden. Dette skal synliggjøres, men ikke aktivt markedsføres overfor mulige nye eiere.*
> *Mål for virksomheten:*

Informasjon om sekretariatet og dets planer fremover formidles til mulige nye eiere og til andre virksomheter innen kontroll og tilsyn.

5.3 Sekretariatet skal ha kompetanse om kommunal forvaltning, om revisjonens tjenester og om aktuelle risikoområder i kommunene.
Mål for virksomheten:
Det utarbeides en plan for gjennomføring av kompetanseheving. Planen skal gjenspeile risikobildet i eierkommunene.

5.4 Sekretariatet skal være en god og utviklende arbeidsplass for sine ansatte. Det legges vekt på et godt samarbeid og faglig utvikling.
Mål for virksomheten:
Det utarbeides en plan for gjennomføring av kompetanseheving.

5.5. Sekretariatet skal rekruttere ansatte som gjenspeiler virksomhetens verdier. Det stilles krav til vandel, uavhengighet og integritet.
Mål for virksomheten:
Det stilles krav til vandel, uavhengighet og integritet både ved nyrekruttering og ved oppfølgning av ansatt personell.

5.6 Sekretariatet skal gjøre nytte av teknologi. Digitalisering skal sikre effektivitet, tilgjengelighet og kvalitet, men også i stor grad eliminere behov for fysiske fasiliteter.
Mål for virksomheten:
Sekretariatet skal så raskt som mulig gjennomføre overgang fra papirbasert til digitalt post-/arkivsystem.

Den største endringen ligger i forslaget om økt bemanning fra 1 til 2 årsverk. Norges kommunerevisorforbund laget en benchmarking / sammenligning mellom sekretariater i 2018, og denne er oppdatert med tall fra 2021. Oppdatert oversikt med tall fra 2018 og 2021 tas med i sin helhet:

Sekretariat	Antall kontrollutv (NKRF 2018)	Antall årsverk (NKRF 2018)	Antall kontrollutv (mai 2021)	Antall årsverk (mai 2021)	KU per årsverk (mai 2021)
Rogaland KUS	18	3,0	15	3,0 (a) (c)	5,0
Kontrollutvalg Fjell IKS (Alvdal, Folldal, Holtålen, Oppdal, Os, Rennebu, Røros, Tolga, Tynset)	9	1,5	9	1,5	6,0
Konsek Trøndelag IKS	37	8,7	32 (b)	8,6	3,7
Salten KUS	10	1,0	10	1,0	10
Kusek IKS (Vest-Finnmark)	10	2,0	9	3,0 (d)	3
KUS for Romsdal	9	2,0	7	2,0	3,5
Glåmdal Sekretariat IKS (utgår – inngår nå i Konsek Øst IKS)	7	1,8	N/A	N/A	N/A
Indre Helgeland KUS	7	1,0	7	1,0 (c)	7
Trondheim KUS	1	1,0	1	1,0	1
Haugaland KUS IKS	10	2,0	10	2,0	5
KUBIS (Buskerud)	17	3,0	N/A	N/A	N/A

(utgår – inngår nå i Viken Kontrollutvalgsekretariat)					
KUS Innlandet	5	2,0	4 (b)	1,6	2,5
Rokus IKS (Romerike) (utgår – inngår nå i Viken Kontrollutvalgsekretariat)	15	3,4	N/A	N/A	N/A
Viken kontrollutvalgsekretariat (opprettet ved sammenslåing av bl.a KUBIS og ROKUS)	N/A	N/A	33	6,0	5,5

(a) Forventer reduksjon til 2,5 årsverk etter hvert
(b) Inkluderer 1 fylkeskommune.
(c) Gjennomfører ikke analysearbeid (Risikovurderinger etc)
(d) Inkludert eierskapskontroll (forhold til kommuneloven???)

I Salten er det 1 årsverk per 10 kontrollutvalg. Gjennomgående har øvrige sekretariat for kontrollutvalg atskillig færre kontrollutvalg per ansatt. Ved økt bemanning vil det bli økte utgifter for den enkelte kommune. I representantskapets sak 05/21 (Budsjett 2022 / Økonomiplan 2022-2025) er alternativene og de økonomiske størrelsene synliggjort på denne måten:

Alternativ 1: Videreføring av dagens driftsnivå:

Tekst	2022	2023	2024	2025
Totalutgift	1 860 000	1 926 000	1 995 000	2 074 000
Totalinntekt	1 860 000	1 926 000	1 995 000	2 074 000
Deflator	4 %	4 %	4 %	4 %

Alternativ 2: Bemanningen styrkes med en stilling fra 1.1.2022, styrket tjenestekjøp kr 200 000 opprettholdes:

Tekst	2022	2023	2024	2025
Totalutgift	2 645 000	2 711 000	2 780 000	2 859 000
Totalinntekt	2 645 000	2 711 000	2 780 000	2 859 000
Deflator	4 %	4 %	4 %	4 %

Alternativ 3: Bemanningen styrkes med en stilling fra 1.1.2022, styrket tjenestekjøp kr 200 000 sløyfes:

Tekst	2022	2023	2024	2025
Totalutgift	2 445 000	2 511 000	2 580 000	2 659 000
Totalinntekt	2 445 000	2 511 000	2 580 000	2 659 000
Deflator	4 %	4%	4%	4%

Representantskapet vedtok budsjett / økonomiplan i samsvar med alternativ 3. Samlet sett ligger det dermed an til en budsjettøkning på cirka 32 %. Endringen for den enkelte kommune vil være en tilsvarende økning.

Forslag til vedtak:
Meløy kontrollutvalg tar til etterretning Strategiplan 2021-2025 for Salten kontrollutvalgservice KO.

Inndyr, 11. oktober 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Salten
Kontrollutvalgservice

STRATEGIPLAN 2021-2025 (vedt. rep.skap 18.6.21)

1. Innledning, med historikk og oppgaver

- Salten kontrollutvalgservice Kommunalt Oppgavefelleskap (sekretariatet) er sekretariat for 10 kontrollutvalg i Salten. Selskapet startet opp som et interkommunalt samarbeid 1. august 2005, men er 2021 omdannet til Kommunalt Oppgavefelleskap. Kontorsted er Inndyr i Gildeskål kommune.

- Sekretariatet har 1 ansatt i 1,0 årsverk.

- Mengden arbeidsoppgaver har vært økende over tid for kontrollutvalgsekretariat. Både som følge av ytre krav til virksomheten (endringer i lov og forskrift, økt kompleksitet i saker), men også at kontrollutvalgene mer aktivt har satt kontrollsaker på dagsorden.

- Sekretariatet har de siste årene vært i drøftinger om utvidelse med både en større kommune og med fylkeskommunen, uten at dette har ført frem.

- Sekretariatets viktigste oppgaver og funksjoner er:
  - For eierne: Ivareta funksjonen som kontrollutvalgsekretariat.
  - For kontrollutvalgene: Være en kompetent administrasjon for kontrollutvalgene.
  - For andre aktører innen kontroll- og tilsyn: Være en konstruktiv samarbeidspartner.
  - For de ansatte: Være en god arbeidsgiver innenfor lov- og regelverk og selskapets rammer.

- I dette dokumentet presenteres sekretariatets overordnete strategier de kommende fem årene. Strategiene skal legges til grunn for en handlingsplan. Strategiene og representantskapets arbeid med disse er en dynamisk prosess, og er derfor kontinuerlig basert på endringer i sekretariatets omgivelser og rammebetingelser

2. Formål med strategiplanen

- Være et hjelpemiddel for representantskapet og de ansatte for å sette retning for virksomheten
- I en verden med mange kortsiktige utfordringer: Gi hjelp til å rette blikket mot viktige områder for langsiktig utvikling
- Gi hjelp til å arbeide systematisk mot virksomhetens mål

3. Visjon

- Salten kontrollutvalgservice skal være en stabil og ettertraktet leverandør av tjenester til kontrollutvalg i Nordland fylke

4. Verdier

4.1 Åpenhet

- **Åpenhet inn: Tilrettelagt og mottagelig for innspill som setter lys på kommunens saksbehandling, tjenester og eierskap**
- **Åpenhet ut: Være åpen og informativ overfor innbyggere, kommunestyre og media, om**
    - **Kontrollutvalgets ansvar og rolle**
    - **Saker til behandling**
    - **Muligheter for innsyn, merinnsyn**

4.2 Usynlighet

- **Sekretariatet er ikke et mål i seg selv, men et redskap for folkevalgt tilsyn og kontroll. Kontrollutvalgets overordnede arbeid, og enkeltsaker frontes av de folkevalgte.**

4.3 Integritet

- **Sekretariatet skal være upartisk, saklig, uavhengig og ærlig i sitt virke.**

5. Strategier

5.1 Sekretariatet skal ha tilstrekkelig kapasitet og bred kompetanse, men også nødvendige ressurser / nettverk for å hente inn spesialisert ekstern kompetanse.

Mål for virksomheten: **Bemanningen økes med ett årsverk så raskt som mulig. Nyrekruttering skal gi større bredde i sekretariatets kompetanse.** **Økt bemanning skal bidra til å redusere sårbarhet, sikre god bistand til eksisterende eiere og legge til rette for utvidelse av virksomheten. I tillegg synliggjøre kontrollutvalgets arbeid overfor innbyggerne.**

5.2 Sekretariatet skal være åpen for at nye kommuner kan komme inn på eiersiden. Dette skal synliggjøres, men ikke aktivt markedsføres overfor mulige nye eiere.

Mål for virksomheten: **Informasjon om sekretariatet og dets planer fremover formidles til mulige nye eiere og til andre virksomheter innen kontroll og tilsyn.**

5.3 Sekretariatet skal ha kompetanse om kommunal forvaltning, om revisjonens tjenester og om aktuelle risikoområder i kommunene.

Mål for virksomheten: **Det utarbeides en plan for gjennomføring av kompetanseheving. Planen skal gjenspeile risikobildet i eierkommunene.**

5.4 Sekretariatet skal være en god og utviklende arbeidsplass for sine ansatte. Det legges vekt på et godt samarbeid og faglig utvikling.

Mål for virksomheten: **Det utarbeides en plan for gjennomføring av kompetanseheving.**

5.5. Sekretariatet skal rekruttere ansatte som gjenspeiler virksomhetens verdier. Det stilles krav til vandel, uavhengighet og integritet.

Mål for virksomheten: **Det stilles krav til vandel, uavhengighet og integritet både ved nyrekruttering og ved oppfølgning av ansatt personell.**

5.6 Sekretariatet skal gjøre nytte av teknologi. Digitalisering skal sikre effektivitet, tilgjengelighet og kvalitet, men også i stor grad eliminere behov for fysiske fasiliteter.

Mål for virksomheten: **Sekretariatet skal så raskt som mulig gjennomføre overgang fra papirbasert til digitalt post-/arkivsystem.**

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
11.10.2021	21/917	416– 5.3

SAK 24/21

Budsjett for kontroll og tilsyn 2022

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	18.10.2021

Vedlegg:
- Ingen

Bakgrunn for saken:
Kontrollutvalget skal i henhold til egen virksomhetsplan for 2021 behandle Budsjett for kontroll og tilsyn 2022 i sitt første møte høsten 2021.

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 pålegger kontrollutvalget å utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen:

> *Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjettet etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret eller fylkestinget.*

Budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen omfatter revisor, kontrollutvalg og sekretariat.

Utgifter til revisjon
Når det gjelder revisor er Meløy kommune tilsluttet Salten kommunerevisjon IKS, der representantskapet vedtar budsjettramme for virksomheten. Utgifter fordeles budsjettmessig ut fra revisors planlagte aktivitet for den enkelte eierkommune. Det er ikke lagt opp til vesentlige endringer i revisjonens drift fra 2021 til 2022, men en økning på cirka 3 % for

virksomheten samlet sett. Med dette som bakgrunn beregnes Meløy kommunes honorar til revisjon til ca kr **922 000** i 2022 (2021: kr 895 000)

Utgifter til sekretariat
Salten kontrollutvalgservice yter sekretariatstjenester til kommunene i Salten, også Meløy. Det legges opp til vesentlige endringer i driften fra 2021 til 2022, jfr at representantskapet har vedtatt følgende budsjett / økonomiplan for sin virksomhet

Bemanningen styrkes med en stilling fra 1.1.2022, styrket tjenestekjøp kr 200 000 sløyfes:

Tekst	2022	2023	2024	2025
Totalutgift	2 445 000	2 511 000	2 580 000	2 659 000
Totalinntekt	2 445 000	2 511 000	2 580 000	2 659 000
Deflator	4 %	4%	4%	4%

Alternativ med Videreføring av dagens driftsnivå, ville gitt følgende tall

Tekst	2022	2023	2024	2025
Totalutgift	1 860 000	1 926 000	1 995 000	2 074 000
Totalinntekt	1 860 000	1 926 000	1 995 000	2 074 000
Deflator	4 %	4 %	4 %	4 %

Samlet sett ligger det dermed an til en budsjettøkning på cirka 32 %. Endringen for den enkelte kommune vil være en tilsvarende økning.

For Meløy kommunes del var andel sekretariat beregnet til kr 159 000 i 2021, mens det beregnes til **210 000** i 2022.

Kontrollutvalgets egne kostnader
Ordinære driftsutgifter tilknyttet kontrollutvalget, så som godtgjørelser, tapt arbeidsfortjeneste etc er budsjettert sammen med utgifter til øvrige politiske organer. Det kan ut over dette være behov for at kontrollutvalgets medlemmer deltar på kurs eller opplæring som vedrører utvalgets arbeidsområde, og da særlig i begynnelsen av valgperioden. For 2021 budsjetterte utvalget med kr **70 000** til dette formålet.

Alle tall er basert på forventet aktivitet. Endret aktivitet kan medføre endret utgiftsnivå. Oppsummert utgjør forslag til budsjett til kontroll og tilsyn følgende:

Regnskaps- og forvaltningsrevisjon, selskapskontroll	Kr 922 000
Sekretærbistand	Kr 210 000
Kurs og opplæring, andre driftsutgifter	Kr 70 000
Sum	Kr 1 202 000

Forslag til vedtak:
Meløy kommunes utgifter til tilsyn og kontroll (revisjon, sekretariat og kontrollutvalg) 2022 foreslås budsjettert til kr 1 202 000.

Regnskaps- og forvaltningsrevisjon, selskapskontroll	Kr 922 000
Sekretærbistand	Kr 210 000
Kurs og opplæring, andre driftsutgifter	Kr 70 000
Sum	Kr 1 202 000

Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll- og revisjonsarbeidet oversendes formannskapet.

Inndyr, 11. oktober 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
11.10.2021	21/918	416– 5.3

SAK 25/21

Revisors vurdering av egen uavhengighet

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	18.10.2021

Vedlegg:

- Salten kommunerevisjon IKS, 16. juni 2021: Egenvurdering av uavhengighet

Bakgrunn for saken:
Kommuneloven stiller i § 24-4 krav om at revisor skal være uavhengig og ha god vandel. Forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19 stiller nærmere krav til revisors uavhengighet, bl.a:

Revisor kan ikke utføre revisjon eller annen kontroll for kommunen eller fylkeskommunen hvis det foreligger særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisorens uavhengighet og objektivitet. § 16

Revisor kan ikke utføre revisjon eller annen kontroll for kommunen eller fylkeskommunen hvis revisoren eller revisorens nærstående har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet. § 17

Revisor kan ikke
a) ha andre stillinger i kommunen eller fylkeskommunen
b) ha andre stillinger i en virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i eller er eier av

c) *være medlem av styrende organer i en virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i eller er eier av. Dette gjelder ikke hvis virksomheten utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap, samvirkeforetak eller aksjeselskap*

d) *delta i eller ha funksjoner i en annen virksomhet, hvis det kan føre til at revisorens interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen eller fylkeskommunen, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisoren*

e) *utføre rådgivningstjenester eller andre tjenester for kommunen eller fylkeskommunen, hvis dette er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet*

f) *yte tjenester som hører inn under den reviderte virksomhetens egne ledelses- og kontrolloppgaver*

g) *opptre som fullmektig for den reviderte virksomheten, unntatt ved bistand i skattesaker etter domstolsloven § 218.*

I henhold til forskriften skal oppdragsansvarlig revisor minimum hvert år avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget

.

Vedlagt følger slik egenvurdering datert 16. juni 2021 fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Jonny Riise og oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Bjørn Vegard Gamst.

Vurdering

Vedlagte vurdering er utarbeidet i samsvar med Norges kommunerevisorforbunds mal for egenvurdering av uavhengighet. Sekretariatet har ingen merknader til revisors egenvurdering av uavhengighet.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget i Meløy kommune tar revisors egenvurdering av sin uavhengighet datert 16. juni 2021 til etterretning. Utvalget ber om å bli løpende orientert om forhold som kan endre vurderingen av uavhengighet.

Inndyr, 11. oktober 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

SALTEN
KOMMUNEREVISJON

Salten kontrollutvalgservice	
Dato	8-7-2021
Jnr.	21/638
Arkiv nr.	416 3-0
Hjemmel u off:	

Kontrollutvalget i Meløy kommune

Deres ref.: Vår ref.: 3010/A2/bvg/jr Dato: 16. juni 2021

EGENVURDERING AV UAVHENGIGHET

Innledning

Ifølge kommuneloven § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha god vandel. Nærmere krav til revisors uavhengighet og vandel følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19.

Kravene til uavhengighet og objektivitet gjelder for alle som utfører revisjon for kommunen, herunder regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Dette omfatter både oppdragsansvarlig revisor, medarbeidere på oppdraget og eventuelt andre som er engasjert på oppdraget.

Salten kommunerevisjon IKS har et kvalitetskontrollsystem i samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1). Kvalitetskontrollsystemet omfatter dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering. Som en del av kvalitetskontrollsystemet har vi rutiner for å følge opp og sikre at revisjonsteamet har tilstrekkelig uavhengighet.

Ifølge kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 19 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Denne egenvurderingen følger nedenfor.

Oppdragsansvarlig revisors vurdering av uavhengighet

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering
Overordnet krav til uavhengighet (§ 16)	Undertegnede bekrefter at det ikke foreligger spesielle forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet.
Tilknytning til den reviderte virksomheten (§ 17)	Undertegnede har ikke selv eller nærstående som har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.
Stillinger i kommunen (§ 18 a)	Undertegnede har ikke stillinger eller verv i kommunen.
Stillinger i virksomhet (§ 18 b)	Undertegnende har ikke andre stillinger i en virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at Salten kommunerevisjon utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap.

Salten kommunerevisjon IKS www.salten-revisjon.no Org. nr.: 986 655 271 MVA E-post: post@salten-revisjon.no

Hovedkontor Fauske
Postadresse: Postboks 140, 8201 Fauske
Besøksadresse: Torggata 10, 2.etg
Telefon: 75 61 03 80

Avdeling Bodø
Postadresse: Postboks 429, 8001 Bodø
Besøksadresse: Posthusgården, Havnegata 9
Telefon: 75 61 03 80

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering
Medlem av styrende organer (§ 18 c)	Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at Salten kommunerevisjon utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap.
Deltakelse eller funksjoner i annen virksomhet (§ 18 d)	Undertegnede deltar ikke i, eller har funksjoner i en annen virksomhet, som kan medføre at revisors interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisor.
Rådgivning eller andre tjenester (§ 18 e)	Før slike tjenester gjør undertegnede en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art med hensyn til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 18 e, utfører vi ikke tjenesten. Revisor vurderer hvert enkelt tilfelle særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Undertegnede er bevisst på at også slik veiledning må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor Meløy kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver (§ 18 f)	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor Meløy kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Fullmektig for den revisjonspliktige (§ 18 g)	Undertegnede opptrer ikke som fullmektig for Meløy kommune.

Salten kommunerevisjon IKS

Jonny Riise

Jonny Riise
oppdragsansvarlig regnskapsrevisor

Bjørn Vegard Gamst

Bjørn Vegard Gamst
oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
11.10.2021	21/919	416– 5.3

SAK 26/21

Orienteringer fra revisjon og sekretariat

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	18.10.2021

Vedlegg:

a) Bodø kontrollutvalg, 3.6.21: Bestilling av forvaltningsrevisjon: Iris Salten IKS
b) Salten kommunerevisjon IKS, udatert: prosjektplan forvaltningsrevisjon Iris Salten IKS
c) Salten kontrollutvalgservice KO: Protokoll fra møte i representantskapet 18. juni 2021
d) Statsforvalteren i Nordland. 26.4.2021: Rapport fra tilsyn med barnevernets arbeid med undersøkelser – Meløy kommune 2020

Bakgrunn for saken:
Kontrollutvalget gis orienteringer fra revisjon og sekretariat om status når det gjelder arbeidet med kontroll og tilsyn.

Vedlegg a) er kopi av vedtak i Bodø kontrollutvalg med bestilling av forvaltningsrevisjon vedr Iris Salten IKS, men med annet tema enn tidligere revisjon. Vedlagt er også prosjektplanen som lå til grunn for Bodø kontrollutvalg. Kopi av vedtaket sendes kontrollutvalgene hos de øvrige eierne av selskapet. Også Gildeskål, Beiarn og Hamarøy kontrollutvalg har bestilt samme forvaltningsrevisjon. Steigen og Sørfold kontrollutvalg tar stilling til prosjektet i sine førstkommende møter.

Vedlegg b) er prosjektplan utarbeidet for Meløy kontrollutvalg av Salten kommunerevisjon IKS. Planen gjelder forvaltningsrevisjon Iris Salten IKS

Vedlegg c) er protokoll fra konstituerende møte i sekretariatet, etter gjennomført omdanning til Kommunalt oppgavefelleskap

I samsvar med tidligere praksis, og med statlige anbefalinger, legges rapporter fra statlige tilsyn frem for kontrollutvalg til orientering. Vedlegg d) er rapport fra Statsforvalteren i Nordland angående tilsyn med barnevernet i Meløy kommune sitt arbeid med undersøkelser. Statsforvalterens konklusjon er at Meløy kommune ikke sikrer at alle undersøkelser er tilstrekkelig faglig forsvarlig gjennomført.

Inndyr, 11. oktober 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
03.06.2021	21/536	412– 9.2

a

SAKSPROTOKOLL – KONTROLLUTVALGET I BODØ

Saksbehandler: Lars Hansen

Saksgang

Kontrollutvalget i Bodø 03.06.2021 37/21

37/21 Bestilling av forvaltningsrevisjon: Iris Salten IKS

Forslag til vedtak:
Kontrollutvalget godkjenner bestilling av forvaltningsrevisjon vedrørende Iris Salten IKS slik det er beskrevet i prosjektplan datert 05.05.2021.

Innenfor rammen av forvaltningsrevisjonens formål gir kontrollutvalget revisor fullmakt til å foreta justering av fastsatt problemstilling ved behov.

Kontrollutvalget ber revisor fortløpende rapportere til kontrollutvalget om fremdriften og om det er gjort endringer i prosjektets problemstillinger.

Kontrollutvalget ber sekretariatet avklare om kontrollutvalg i øvrige eierkommuner i Iris Salten IKS ønsker å bestille forvaltningsrevisjon med tilsvarende tema.

Votering:
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Kontrollutvalget godkjenner bestilling av forvaltningsrevisjon vedrørende Iris Salten IKS slik det er beskrevet i prosjektplan datert 05.05.2021.

Innenfor rammen av forvaltningsrevisjonens formål gir kontrollutvalget revisor fullmakt til å foreta justering av fastsatt problemstilling ved behov.

Kontrollutvalget ber revisor fortløpende rapportere til kontrollutvalget om fremdriften og om det er gjort endringer i prosjektets problemstillinger.

Kontrollutvalget ber sekretariatet avklare om kontrollutvalg i øvrige eierkommuner i Iris Salten IKS ønsker å bestille forvaltningsrevisjon med tilsvarende tema.

Rett utskrift:

Dato: 3. juni 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Saksprotokoll sendt:

Revisor
Beiarn kontrollutvalg
Fauske kontrollutvalg
Gildeskål kontrollutvalg
Hamarøy kontrollutvalg
Meløy kontrollutvalg
Saltdal kontrollutvalg
Steigen kontrollutvalg
Sørfold kontrollutvalg

SALTEN KOMMUNEREVISJON	Kommune/Etat/Institusjon: **Bodø kommune**	År: 2021	Arkiv: 1. Planl. av prosj
Utført dato: 05.05.2021 Navn: Bjørn Vegard Gamst	**Iris Salten**	Bestilt KU dato:	Side: 1 av 4

Sjekkpunkter

1. Bakgrunn prosjektinformasjon *(Hvorfor forvaltningsrevisjon)*

Kommentar: På bakgrunn av overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon for Bodø kommune sak nr. 25/20, leverer Salten Kommunerevisjon IKS forslag til prosjektplan for *«Iris Salten»*.
På Kontrollutvalgets møte 21.04.2021, sak 26/21 ble følgende vedtak fattet:
«Basert på utvalgets drøfting utarbeider utvalgsleder skisse til mulige problemstillinger, og denne sendes medlemmene for synspunkter. Skissen oversendes deretter revisor for vurdering av gjennomføring av undersøkelser og/eller forvaltningsrevisjon.»

2. Formål *(Målformulering) (Er revisjonens formål av interesse for kommunen og/eller administrasjonen?)*

Kommentar:
Formålet med prosjektet er å finne ut om avtaleverket mellom selskapene i konsernet ivaretar utfordringene med å unngå kommunal støtte til kommersiell drift. Og å finne ut i hvilken grad anbudskonkurransen Iris Service AS kjørte ivaretar prinsippene regelverket om offentlige anskaffelser bygger på, med hovedvekt på konkurranseprinsippet.

3. Problemstillinger *(En spesifisering/konkretisering av formålet).*

3.1. Problemstilling 1

I hvilken grad har selskapene i Iris Salten konsernet sørget for et avtaleverk som ivaretar kravene i statstøtteregulativet?

- Statstøtteregulativet
  - Hva leies, og hvordan er leieprisene beregnet?
  - Leienivåene/regulering
    - Subsidier til kommersiell virksomhet
  - Avkastning Hvordan reguleres leien?
  - Monopolstilling
    - Opereres det med andre priser på tjenester mellom selskapene i Iris Salten IKS enn hva man tar når/dersom andre aktører benytter anleggene?
    - Hvordan går pengestrømmene/går det pengestrømmer mellom Iris Salten IKS og Iris Produksjon AS?

3.2. Problemstilling 2:

I hvilken grad har Iris Service AS tilrettelagt for konkurranse i anbudskonkurransene om mottak av avfall vinteren 2020/2021?

Herunder:

- Ivaretar konkurransen konkurranseprinsippet?
- Hva er gjort for å sørge for at det ble konkurranse og kontrakten?
- Særlige insitamenter for å få til en konkurranse?
- Har de begrunnet at hvorfor kontrakten er tildelt uten å ha fått til konkurranse?
- Veiledende kontraktsverdier?
- Bruk av en «nøytral rådgiver» delvis eid av Iris Salten IKS med tidligere ansatte
- Bytte av styreleder
- Når ble det kjent at dette måtte på anbud?
- Bruk av matavfallsdeponiet på Vikan for andre tilbydere
  - Var det kjentgjort til like priser som IP hadde.

- Krav som fremmer Iris Produksjon
  - Krav til nærhet/lokal tilstedeværelse/responstid
  - Tilbyder skal tilby mottaksplass for alt avfall i Bodø
  - Størrelsen på samlet kontrakt
  - Absolutte krav
  - Mottak av matavfall

- Oppdeling av kontrakten
  - Praktisk mulig
  - Fremmer konkurranse
- Tidsrammene
  - Hvorfor kom veilederen midt på sommeren 2020?
  - Fremkommer det på dette tidspunktet f.eks. hvilke mengder som kontrakten bygger på, og evt. andre vesentlige forhold om konkurransen?
  - Ble det på annet vis kommunisert med markedet/aktuelle aktører?
    - For kort tid til å møte kravene
    - Brudd på tidskrav

4. Revisjonskriterier *(Grunnlag for vurdering). Relevante revisjonskriterier kan være utledet av vedtak og forutsetninger, lov, forskrift, veiledere, rundskriv, resultatmål, anerkjent praksis, fagteori og kommunale planer mv.*

Kommentar:

- Lov om offentlige anskaffelser
- Forskrift om offentlige anskaffelser
- Veiledning til lov og forskrift om OA

- Statstøtteregulativet
  - Veiledninger
- Avtaleverk mellom virksomhetene

5. Metodisk tilnærming og gjennomføring/revisjonshandlinger *(Datainnsamling og – analyse) Hvordan? Hensiktsmessig? Gjennomførbart? Tilstrekkelig kompetanse? Relevant?*

Kommentar:

Dokumentanalyse

Intervju/samtale med relevante styreledere og ansatte i virksomhetene

6. Organisering og ressursbehov *(Personell, budsjett, ansvarsfordeling) Har vi nødvendig kompetanse? Ekstra bistand? Kritiske punkter?*

Kommentar:
Utførende revisor er: Bjørn Vegard Gamst
Oppdragsvanslig revisor: Bjørn Vegard Gamst

7. Milepæler *(Oversikt over milepæler) Er fremdriftsplanen realistisk?*

Kommentar:
- Godkjenning av prosjektplan - sommer 2021
- Oppstartsbrev – høst 2021
- Dokumentanalyse– høst 2021
- Endelig utarbeidelse av rapport – desember 2021

8. Revisors uavhengighet

Ansvarlig revisor og utførende revisor bekrefter sin uavhengighet i henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon §19.

Sted/dato: Bodø/05.05.2021

Bjørn Vegard Gamst

Ansvarlig revisor: _____

Kari-André Blix

Medvirkende revisor: _____

9. Ressursbruk

Kommentar:

Ca 300 timer

b

SALTEN KOMMUNEREVISJON	Kommune/Etat/Institusjon: **Meløy kommune**	År: 2021	Arkiv: 1. Planl. av prosj
Navn: Bjørn Vegard Gamst	**Iris Salten**	Bestilt KU dato:	Side: 1 av 4

Sjekkpunkter

1. Bakgrunn prosjektinformasjon *(Hvorfor forvaltningsrevisjon)*

Kommentar:

Bodø kontrollutvalg vedtok i møte 03.06.2021 sak 37/21 gjennomføring av forvaltningsrevisjon på bakgrunn av denne prosjektplanen. Kontrollutvalget ba i sitt vedtak sekretariatet avklare om kontrollutvalgene i de øvrige eierkommunene til Iris Salten IKS ønsker å bestille forvaltningsrevisjon med tilsvarende tema.

På denne bakgrunn legger Salten kommunerevisjon fram denne planen til godkjenning av Meløy kontrollutvalg.

2. Formål *(Målformulering) (Er revisjonens formål av interesse for kommunen og/eller administrasjonen?)*

Kommentar:
Formålet med prosjektet er å finne ut om avtaleverket mellom selskapene i konsernet ivaretar utfordringene med å unngå kommunal støtte til kommersiell drift. Og å finne ut i hvilken grad anbudskonkurransen Iris Service AS kjørte ivaretar prinsippene regelverket om offentlige anskaffelser bygger på, med hovedvekt på konkurranseprinsippet.

3. Problemstillinger *(En spesifisering/konkretisering av formålet).*

3.1. Problemstilling 1

I hvilken grad har selskapene i Iris Salten konsernet sørget for et avtaleverk som ivaretar kravene i statsstøtteregulativet?

- Statsstøtteregulativet
  - Hva leies, og hvordan er leieprisene beregnet?
  - Leienivåene/regulering
    - Subsidier til kommersiell virksomhet
  - Avkastning Hvordan reguleres leien?
  - Monopolstilling
    - Opereres det med andre priser på tjenester mellom selskapene i Iris Salten IKS enn hva man tar når/dersom andre aktører benytter anleggene?
    - Hvordan går pengestrømmene/går det pengestrømmer mellom Iris Salten IKS og Iris Produksjon AS?

3.2. Problemstilling 2:

I hvilken grad har Iris Service AS tilrettelagt for konkurranse i anbudskonkurransene om mottak av avfall vinteren 2020/2021?

Herunder:

- Ivaretar konkurransen konkurranseprinsippet?
- Hva er gjort for å sørge for at det ble konkurranse og kontrakten?
- Særlige insitamenter for å få til en konkurranse?
- Har de begrunnet at hvorfor kontrakten er tildelt uten å ha fått til konkurranse?
- Veiledende kontraktsverdier?
- Bruk av en «nøytral rådgiver» delvis eid av Iris Salten IKS med tidligere ansatte
- Bytte av styreleder
- Når ble det kjent at dette måtte på anbud?
- Bruk av matavfallsdeponiet på Vikan for andre tilbydere
    - Var det kjentgjort til like priser som IP hadde.

- Krav som fremmer Iris Produksjon
    - Krav til nærhet/lokal tilstedeværelse/responstid
    - Tilbyder skal tilby mottaksplass for alt avfall i Bodø
    - Størrelsen på samlet kontrakt
    - Absolutte krav
    - Mottak av matavfall

- Oppdeling av kontrakten
    - Praktisk mulig
    - Fremmer konkurranse
- Tidsrammene
    - Hvorfor kom veilederen midt på sommeren 2020?
    - Fremkommer det på dette tidspunktet f.eks. hvilke mengder som kontrakten bygger på, og evt. andre vesentlige forhold om konkurransen?
    - Ble det på annet vis kommunisert med markedet/aktuelle aktører?
        - For kort tid til å møte kravene
        - Brudd på tidskrav

4. Revisjonskriterier *(Grunnlag for vurdering). Relevante revisjonskriterier kan være utledet av vedtak og forutsetninger, lov, forskrift, veiledere, rundskriv, resultatmål, anerkjent praksis, fagteori og kommunale planer mv.*

Kommentar:

- Lov om offentlige anskaffelser
- Forskrift om offentlige anskaffelser

- Veiledning til lov og forskrift om OA
- Statsstøtteregulativet
  - Veiledninger
- Avtaleverk mellom virksomhetene

5. Metodisk tilnærming og gjennomføring/revisjonshandlinger
(Datainnsamling og – analyse) Hvordan? Hensiktsmessig? Gjennomførbart? Tilstrekkelig kompetanse? Relevant?

Kommentar:

Dokumentanalyse

Intervju/samtale med relevante styreledere og ansatte i virksomhetene

6. Organisering og ressursbehov *(Personell, budsjett, ansvarsfordeling) Har vi nødvendig kompetanse? Ekstra bistand? Kritiske punkter?*

Kommentar:
Utførende revisor er: Bjørn Vegard Gamst
Oppdragsvanslig revisor: Bjørn Vegard Gamst

7. Milepæler *(Oversikt over milepæler) Er fremdriftsplanen realistisk?*

Kommentar:
- Godkjenning av prosjektplan - sommer 2021
- Oppstartsbrev – høst 2021
- Dokumentanalyse– høst 2021
- Endelig utarbeidelse av rapport – desember 2021

8. Revisors uavhengighet

Ansvarlig revisor og utførende revisor bekrefter sin uavhengighet i henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon §19.

Sted/dato: Bodø/06.09.2021

Bjørn Vegard Gamst.

Ansvarlig revisor: _____

Kai-André Blix

Medvirkende revisor: _____

9. Ressursbruk
Kommentar: Ca 300 timer

C

Salten Kontrollutvalgservice
KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
18.06.2021	21/582	012.1

MØTEPROTOKOLL
REPRESENTANTSKAPET SALTEN KONTROLLUTVALGSERVICE KO

Møtedato: **Fredag 18. juni 2021 kl. 12.20 – 13.10**
Møtested: **Møterom Leivseth, Thon hotell Fauske**

Til stede:

Terje J. Solhaug	Beiarn	
Espen Rokkan,	Bodø	
Jørn Stene	Fauske	
Fred-Eddy Dahlberg	Hamarøy	
Hans Ove H. Hagen	Meløy	**Via Teams**
Sindre Stordal	Rødøy	**Via Teams**
Wenche Skarheim	Saltdal	**Via Teams**
Thomas J. Danielsen	Steigen	
Jannike Moen	Sørfold	

Forfall:
Gunnar Skjellvik, Gildeskål

Varamedlemmer:
Ingen. Forfall meldt kort tid før møtet.

Øvrige:
Daglig leder Lars Hansen (Sekretariatsleder)

Godkjenning av innkalling og sakliste
Innkalling og sakliste til møtet ble godkjent.

Merknader:
Det fremkom ikke merknader.

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
1/21	Fortegnelse over representantskapets medlemmer
2/21	Valg av to deltagere til å underskrive protokoll fra møte
3/21	Valg
4/21	Strategiplan for Salten kontrollutvalgservice KO
5/21	Budsjett 2022 - Økonomiplan 2022-2025
6/21	Eventuelt

01/21 Fortegnelse over representantskapets medlemmer

Forslag til vedtak:
Opprop gjennomført. Representantskapet er vedtaksført

Medlem	Kommune	Varamedlem
Terje J. Solhaug	Beiarn	
Espen Rokkan,	Bodø	
Jørn Stene	Fauske	
	Gildeskål	
Fred-Eddy Dahlberg	Hamarøy	
Hans Ove H. Hagen	Meløy	
Sindre Stordal	Rødøy	
Wenche Skarheim	Saltdal	
Thomas J. Danielsen	Steigen	
Jannike Moen	Sørfold	

Votering:
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Opprop gjennomført. Representantskapet er vedtaksført

Medlem	Kommune	Varamedlem
Terje J. Solhaug	Beiarn	
Espen Rokkan,	Bodø	
Jørn Stene	Fauske	
	Gildeskål	
Fred-Eddy Dahlberg	Hamarøy	
Hans Ove H. Hagen	Meløy	
Sindre Stordal	Rødøy	
Wenche Skarheim	Saltdal	
Thomas J. Danielsen	Steigen	
Jannike Moen	Sørfold	

02/21 Valg av to deltagere til å underskrive protokoll fra møte

Forslag til vedtak:
Følgende velges til å underskrive protokollen:
1. .....
2. .....

Omforent forslag til forslag:
Følgende velges til å underskrive protokollen:
1. Hans Ove H. Hagen, Meløy
2. Espen Rokkan, Bodø

Votering:
Omforent forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Følgende velges til å underskrive protokollen:
1. Hans Ove H. Hagen, Meløy kommune
2. Espen Rokkan, Bodø kommune

03/21 Valg

Forslag til vedtak:
Som leder i representantskapet velges .....

Som nestleder i representantskapet velges .....

Daglig leder gis signaturrett for oppgavefelleskapet.

Forslag fra Jørn Stene:
Som leder i representantskapet velges Espen Rokkan

Som nestleder i representantskapet velges Jannike Moen

Reglement for godtgjørelse videreføres som for § 27-samarbeidet.

Daglig leder gis signaturrett for oppgavefelleskapet.

Omforent forslag til vedtak:
Som revisor velges Fauske Revisjon AS. Revisjonshonorar kr 15 000.

Votering:
Forslag fra Jørn Stene ble enstemmig vedtatt.

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt

Vedtak:
Som leder i representantskapet velges Espen Rokkan

Som nestleder i representantskapet velges Jannike Moen

Reglement for godtgjørelse videreføres som for § 27-samarbeidet.

Daglig leder gis signaturrett for oppgavefelleskapet.

Som revisor velges Fauske Revisjon AS. Revisjonshonorar kr 15 000.

04/21 Strategiplan for Salten kontrollutvalgservice KO

Forslag til vedtak:
Fremlagte strategiplan med de endringsforslag som ble besluttet i møtet sendes på høring til kontrollutvalgene.

Votering:
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Fremlagte strategiplan med de endringsforslag som ble besluttet i møtet sendes på høring til kontrollutvalgene.

05/21 Budsjett 2022 - Økonomiplan 2022-2025

Forslag til vedtak:

1. Økonomiplan 2022-2025: Representantskapet i Salten kontrollutvalgservice vedtar med dette økonomiplan for perioden 2022-2025 med følgende totale utgifter og inntekter:

Alternativ 1: Videreføring av dagens driftsnivå:

Tekst	2022	2023	2024	2025
Totalutgift	1 860 000	1 926 000	1 995 000	2 074 000
Totalinntekt	1 860 000	1 926 000	1 995 000	2 074 000
Deflator	4 %	4 %	4 %	4 %

Alternativ 2: Bemanningen styrkes med en stilling fra 1.1.2022, styrket tjenestekjøp kr 200 000 opprettholdes:

Tekst	2022	2023	2024	2025
Totalutgift	2 645 000	2 711 000	2 780 000	2 859 000
Totalinntekt	2 645 000	2 711 000	2 780 000	2 859 000
Deflator	4 %	4 %	4 %	4 %

Alternativ 3: Bemanningen styrkes med en stilling fra 1.1.2022, styrket tjenestekjøp kr 200 000 sløyfes:

Tekst	2022	2023	2024	2025
Totalutgift	2 445 000	2 511 000	2 580 000	2 659 000
Totalinntekt	2 445 000	2 511 000	2 580 000	2 659 000
Deflator	4 %	4%	4%	4%

2. Budsjett 2022. Representantskapet vedtar videre følgende budsjett for 2022.
   Totale utgifter for 2022 budsjetteres til kr .....
   Totale inntekter for 2022 budsjetteres til kr .....
   De totale utgiftene finansieres gjennom tilskudd fra de deltakende kommuner.

Omforent forslag til vedtak:

1. Økonomiplan 2022-2025: Representantskapet i Salten kontrollutvalgservice vedtar med dette økonomiplan for perioden 2022-2025 med følgende totale utgifter og inntekter:

Tekst	2022	2023	2024	2025
Totalutgift	2 445 000	2 511 000	2 580 000	2 659 000
Totalinntekt	2 445 000	2 511 000	2 580 000	2 659 000
Deflator	4 %	4 %	4%	4%

2. Budsjett 2022. Representantskapet vedtar videre følgende budsjett for 2022:
   Totale utgifter for 2022 budsjetteres til kr 2 445 000
   Totale inntekter for 2022 budsjetteres til kr 2 445 000
   De totale utgiftene finansieres gjennom tilskudd fra de deltakende kommuner.

Votering:
Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Økonomiplan 2022-2025: Representantskapet i Salten kontrollutvalgservice vedtar med dette økonomiplan for perioden 2022-2025 med følgende totale utgifter og inntekter:

Tekst	2022	2023	2024	2025
Totalutgift	2 445 000	2 511 000	2 580 000	2 659 000
Totalinntekt	2 445 000	2 511 000	2 580 000	2 659 000
Deflator	5 %	5 %	4%	4%

2. Budsjett 2022. Representantskapet vedtar videre følgende budsjett for 2022:
   Totale utgifter for 2022 budsjetteres til kr 2 445 000
   Totale inntekter for 2022 budsjetteres til kr 2 445 000
   De totale utgiftene finansieres gjennom tilskudd fra de deltakende kommuner.

06/21 Eventuelt

Representantskapet drøftet problemstilling tatt opp av Fred-Eddy Dahlberg: Gjennomføring av forvaltningsrevisjon i vertskommune, jfr vedtak i Hamarøy og Bodø kontrollutvalg om forvaltningsrevisjoner angående barnevern.

Representantskapet ble informert om og drøftet kommende forvaltningsrevisjon i Iris Salten IKS

Det fremkom ikke ytterligere saker til behandling

Vi bekrefter med våre signaturer innholdet i protokoll fra representantskapets møte på Fauske, 18. juni 2021:

Hans Ove Hagen

Hans Ove Horsberg Hagen

Espen Rokkan

Signature: Hans Ove Hagen (Jul 6, 2021 09:34 GMT+2)

Email: hansovet@gmail.com

Signature:

Email: espen@pbl.no

d

TILSYNSRAPPORT

Rapport fra tilsyn med barnevernets arbeid med undersøkelser – Meløy kommune 2020

Tidsrom for tilsynsbesøket:
10.11.20 -11.11.20

Statsforvalteren i Nordland

26.04.2021

Innholdsfortegnelse

1. Tilsynets tema og omfang

2. Aktuelt lovgrunnlag for tilsynet

3. Beskrivelse av faktagrunnlaget

4. Vurdering av faktagrunnlaget opp mot aktuelt lovgrunnlag

5. Statsforvalterens konklusjon

6. Oppfølging av påpekte lovbrudd

Vedlegg: Gjennomføring av tilsynet

Alle tilsynsrapporter fra dette landsomfattende tilsynet

Statsforvalteren gjennomførte digitalt tilsyn med Meløy kommune 10.-11.11.20. Vi undersøkte om Meløy kommune sørger for at barneverntjenestens arbeid med undersøkelser blir utført i samsvar med aktuelle lovkrav slik at barn og foreldre får trygge og gode tjenester.

Tilsynet ble gjennomført som del av et landsomfattende tilsyn initiert av Statens helsetilsyn.

Statsforvalterens konklusjon:

Barneverntjenesten i Meløy sikrer ikke at alle undersøkelser er tilstrekkelig faglig forsvarlig gjennomført ved at:

- Tidligere kjennskap til barnet og familien inkluderes ikke i vurderingene av undersøkelsens grunnlag og konklusjon.
- Undersøkelsenes omfang og innhold er ikke alltid tilstrekkelig ut fra opplysningene i saken og/eller sakens alvor.
- Informasjonen barnevernet gir ved innhenting av opplysninger er uklar og tvetydig.
- Barneverntjenestens dokumentasjon av vesentlige beslutninger og vurderinger er mangelfull.

Dette er lovbrudd på:
Barnevernloven § 1-4 Krav til forsvarlighet
Barnevernlovens § 4-3 Rett og plikt for barneverntjenesten til å foreta undersøkelser
Barnevernloven § 6-1 Anvendelse av forvaltningsloven, jf. forvaltningsloven § 17
Barnevernloven § 2-1 Om internkontroll, annet ledd

1. Tilsynets tema og omfang

I dette kapittelet beskriver vi hva som ble undersøkt i tilsynet.

Statsforvalteren har undersøkt og vurdert om kommunen sikrer at barneverntjenestens arbeid med undersøkelser er forsvarlig. Tilsynet med forsvarlig undersøkelsesarbeid innebærer en undersøkelse og vurdering av om barneverntjenesten har

- forberedt og planlagt undersøkelsen ut fra innholdet i meldingen og eventuelt tidligere undersøkelser/annen kontakt med familien
- sørget for at undersøkelsens innhold, omfang og fremdrift er i tråd med alvoret i situasjonen for barnet
- gjort relevante barnevernfaglige og juridiske vurderinger underveis og til slutt i undersøkelsen
- konkludert undersøkelsen i tråd med de vurderingene som er gjort

2. Aktuelt lovgrunnlag for tilsynet

Statsforvalteren er gitt myndighet til å føre tilsyn med kommunal barneverntjeneste, etter barnevernloven § 2-3 b.

Et tilsyn er en kontroll av om virksomheten er i samsvar med lov- og forskriftsbestemmelser. Vi gir derfor her en oversikt over kravene som ble lagt til grunn i tilsynet.

Barneverntjenesten har en rett og plikt til å foreta undersøkelse i saken når den vurderer at det er «rimelig grunn til å anta» at det foreligger forhold som kan gi grunnlag for tiltak etter barnevernloven kapittel 4. Formålet med undersøkelsen er å vurdere og konkludere om barnet

lever i en omsorgssituasjon som kan gi grunnlag for barneverntiltak. Kravene til undersøkelsen følger av lovbestemmelser i barnevernloven (bvl.) og forvaltningsloven (fvl.).

Forsvarlighet

Alle tjenester og tiltak etter barnevernloven skal være forsvarlige etter bvl. § 1-4.

Barnevernlovens regel om forsvarlighet har et helhetlig utgangspunkt. Innholdet i kravet må tolkes i sammenheng med de øvrige bestemmelsene i barnevernloven, for eksempel prinsippet om barnets beste. Videre vil både barnevernlovens og forvaltningslovens saksbehandlingsregler gi innhold til kravet om forsvarlig gjennomføring av undersøkelsene.

Kravet om forsvarlighet er rettet mot både tjenester og tiltak, og innebærer også krav til ledelse, organisering og styring. Det er en nær sammenheng mellom kravet til forsvarlighet og kravet om internkontroll for å sikre at oppgavene blir utført i samsvar med krav fastsatt i medhold av lov, jf. bvl. § 2-3 tredje ledd.

Barnets beste

Prinsippet om barnets beste fremgår av Barnekonvensjonen artikkel 3 og Grunnloven § 104. Barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger og avgjørelser som berører barn. I barnevernloven er prinsippet nedfelt i § 4-1, som sier at det skal legges avgjørende vekt på å finne tiltak som er til beste for barnet. Bestemmelsen slår også fast at det i vurderingen skal legges vekt på å gi barnet stabil og god voksenkontakt og kontinuitet i omsorgen. Prinsippet utgjør en selvstendig rettighet for hvert barn, men det skal også vektlegges når andre lovbestemmelser skal fortolkes og virke som en retningslinje for saksbehandlingen i saker som berører barn.

Barnets rett til medvirkning

Barnets rett til å bli hørt er nedfelt i bvl. § 1-6. Bestemmelsen gir barnet en ubetinget og selvstendig rett til å medvirke, men ingen plikt. Retten gjelder i hele beslutningsprosessen og i alle forhold som berører barnet, ikke bare når det skal tas rettslige eller administrative avgjørelser. Retten til medvirkning betyr at beslutningstakerne har en plikt til å gi barnet en mulighet til å medvirke. I en undersøkelse plikter barneverntjenesten å sikre at barnet får oppfylt sin rett til medvirkning.

Prinsippet om barnets beste henger uløselig sammen med barnets rett til medvirkning. Formålet med medvirkning er å få frem barnets synspunkter om egen situasjon for å bidra til at de avgjørelser barnevernet fatter i en undersøkelsesfase er til barnets beste.

Samarbeid med foreldrene

Foreldrene som undersøkelsen omhandler, har selvstendige rettigheter i undersøkelsessaken. Når foreldrene er part i barnevernssaken, vil de ha rett til å uttale seg etter fvl. § 17. Barnevernet skal i utgangspunktet forelegge opplysninger som de mottar under undersøkelsen, for foreldrene for uttalelse. Barneverntjenesten bør også gjøre foreldrene kjent med andre opplysninger som er av vesentlig betydning etter fvl. § 17.

Barnevernet skal utøve sin virksomhet med respekt for og så langt som mulig i samarbeid med barnet og barnets foreldre, jf. bvl. § 1-7.

Nærmere krav til undersøkelsens innhold, omfang og fremgangsmåte

Forvaltningsloven pålegger barneverntjenesten å påse at sakens faktum er klarlagt så langt det er mulig før det treffes vedtak, jf. fvl. § 17. Dette innebærer at relevante sider av saken må komme frem. Barnverntjenesten må vurdere riktigheten av de opplysninger som kommer inn underveis i undersøkelsen. Hvor omfattende undersøkelse barneverntjenesten skal gjøre beror på en konkret vurdering av meldingens innhold og karakter og annen informasjon i saken. Momenter som alvorlighet, kompleksitet og hastegrad har betydning for hvor grundig barneverntjenesten skal undersøke.

Barnevernloven § 4-3 andre ledd slår fast at undersøkelsen skal gjennomføres slik at den minst mulig skader noen som den berører, og den skal ikke gjøres mer omfattende enn formålet tilsier.

Foreldrene eller den barnet bor hos, kan ikke motsette seg at en undersøkelse blir gjennomført ved besøk i hjemmet, jf. bvl. § 4-3 tredje ledd, og barneverntjenesten kan også engasjere sakkyndige, jf. bvl. § 4-3 fjerde ledd.

Etter bvl. § 6-4 femte ledd skal barneverntjenesten innhente opplysninger i samarbeid med foreldrene. Innhenting av taushetsbelagte opplysninger fra andre forvaltningsorganer og helsepersonell omfattes av taushetsplikten. Dette innebærer at barneverntjenesten må ha gyldig samtykke fra foreldrene for å innhente opplysningene, jf. fvl. § 13 a nr. 1 eller en lovhjemmel som gir adgang til å unnta fra taushetsplikten. Barneverntjenester har hjemmel til å pålegge offentlige myndigheter m.fl. pålegg om å gi taushetsbelagte opplysninger i de situasjonene som er beskrevet i bvl. § 6-4.

I følge bvl. § 6-9 skal undersøkelser gjennomføres snarest og senest innen tre måneder, eventuelt seks måneder i særlige tilfeller.

Dokumentasjon

Det hører til god forvaltningsskikk å sørge for tilstrekkelig og etterrettelig dokumentasjon, slik at man kan gjøre rede for hva som er gjort i saken og begrunnelsen for dette. Dokumentasjonsplikten er også en følge av forsvarlighetskravet og plikten til internkontroll.

Både avgjørelser om å innvilge hjelpetiltak og henleggelse av en sak etter undersøkelse regnes som enkeltvedtak etter forvaltningsloven, jf. bvl. § 6-1 andre ledd og § 4-3 sjette ledd. Dette innebærer at vedtaket skal begrunnes etter reglene i forvaltningsloven §§ 24 og 25. I tillegg skal det etter bvl. § 6- 3a fremgå av vedtaket hva som er barnets synspunkt, og hvilken vekt barnets mening er tillagt.

Hvordan barnets beste er vurdert skal også fremgå av vedtaket.

Kravene til styring og ledelse

Kravet til ledelse, organisering og styring er et viktig element i kommunens ansvar for å tilby og yte forsvarlige tjenester. Barnevernloven fastslår at: «kommunen skal ha internkontroll for å sikre at den utfører oppgavene sine i samsvar med krav fastsatt i lov og forskrift. Kommunen må også kunne redegjøre for hvordan den oppfyller kravet til internkontroll.» Dette følger av barnevernloven § 2-1 andre ledd og er utypet i forskrift om internkontroll for kommunens oppgaver etter lov om barneverntjenester. I forskriften er kravene til interkontrollens innhold og omfang utdypet i §§ 3 til 5.

Vi gjør oppmerksom på at barnevernloven § 2-1 annet ledd ble endret med virkning fra 01.01.2021. Samtidig ble forskrift om internkontroll i barneverntjenesten opphevet. Tilsynet med barneverntjenesten i Meløy var forut for lovendringen. Vi har derfor vurdert internkontrollen etter bestemmelsene gjengitt over. Vi viser ellers til at i ifølge nåværende § 2-1 annet ledd skal kommunen skal ha internkontroll etter reglene i kommuneloven § 25-1.

I bvl. § 2-1 syvende ledd fremgår det også at kommunen skal sørge for at ansatte som gjennomfører undersøkelser i barneverntjenesten har tilstrekkelig kompetanse til å utføre arbeidet på en forsvarlig måte. Kommunen har ansvaret for å gi nødvendig opplæring ved behov.

3. Beskrivelse av faktagrunnlaget

Her gjøres det rede for hvordan virksomhetens aktuelle tjenester fungerer, inkludert virksomhetens tiltak for å sørge for at kravene til kvalitet og sikkerhet for tjenestemottakerne blir overholdt.

Kort om barneverntjenesten i Meløy kommune

Meløy kommune har i underkant av 6.300 innbyggere og en barnebefolkning på i underkant av 1.300 barn i alderen 0-17 år.

Barneverntjenesten er organisert som en del av virksomhet Oppvekst sammen med skolene, barnehagene, oppvekstsenter og PPT, under ledelse av kommunalsjef for Oppvekst.

Barneverntjenesten har 8,5 faste stillinger, inklusive barnevernleder og 50 % stilling for merkantil. En stilling er pr. tiden ubesatt. Tjenesten er organisert i to team, ett for melding/undersøkelse og ett for tiltak/omsorg. Teamet for melding/undersøkelse har to faste saksbehandlere, og teamet følges opp av barnevernleder. Ved behov kan også andre saksbehandlere i tjenesten jobbe med undersøkelsessaker.

På tidspunktet for tilsynet hadde medarbeiderne i teamet for melding/undersøkelse treårig høyskoleutdanning som henholdsvis sosionom og barnevernspedagog. Begge har ca fire års erfaring fra barneverntjenesten i Meløy. Den ene hadde i tillegg flere års erfaring fra barnevernsarbeid i andre kommuner. Barnevernleder er utdannet vernepleier og har fra tidligere erfaring fra omsorgsarbeid og kommunal ledelse.

Fram til 2019 hadde Meløy kommune store utfordringer på barnevernområdet, med betydelige avvik i forhold til lovkravene. Tjenesten hadde over tid vært preget av manglende rutiner, styring og systematisk arbeid.

Meløy kommune har deltatt i to ulike tiltak som inngår i Bufdirs kompetansestrategi fram mot 2024. I 2017 gjennomførte kommunen opplæring ved deltakelse i Tjenestestøtteprogrammet. I 2018-2020 deltok kommunen i ordningen med Veiledningsteam. I det siste prosjektet nådde kommunen målsettingene som var satt.

Barnets rett til medvirkning

Barneverntjenesten i Meløy har utarbeidet en egen prosedyre for barns medvirkning. Her fremgår det at alle barn skal snakkes med flere ganger. Det barnet forteller skal dokumenteres. Videre skal det komme fram i saken hvordan barnevernet vektlegger barnets synspunkter.

Ifølge barneverntjenestens prosedyre for arbeid med undersøkelser skal barnevernet alltid ha flere samtaler med barnet alene, evt. med en tillitsperson til stede. I tillegg skal de gjennomføre hjemmebesøk. Hvis undersøkelsen omfatter små barn, skal samspillet mellom barn og foreldre observeres. Dersom det ikke gjennomføres samtaler med barnet eller hjemmebesøk, skal vurderingene som ligger til grunn for dette framgå i undersøkelsesrapporten.

Kommunen har også en egen prosedyre for samtaler med barn. Prosedyren beskriver hvordan samtalene bør gjennomføres, herunder at barnevernets representant skal presentere seg og gi barnet informasjon om bakgrunnen for undersøkelsen. Videre gjentas det at samtalene skal dokumenteres og at det skal komme fram hvordan barnevernet vektlegger det barnet forteller.

Også av malen for undersøkelsesplan framgår det at barneverntjenesten skal ta initiativ til flere samtaler med barnet. Herunder skal de ta initiativ til en avsluttende samtale med barnet der barnet skal få informasjon om de opplysningene barneverntjenesten har innhentet og barnevernets vurderinger, f.eks. av barnets og foreldrenes behov for hjelp. Familiene får tilsendt kopi av planen.

I saksgjennomgangen har vi funnet at barneverntjenesten alltid avslutter undersøkelser med en undersøkelsesrapport og vedtak om henleggelse eller tiltak. I undersøkelsesrapporten skal barnets reaksjon på meldingen og hva barnet sier om egen situasjon dokumenteres. Av vedtaksmalen går det fram at barnets mening og barnevernets vurdering av barnets syn skal skrives inn som en del av vedtakets grunnlag. Malen inneholder ikke en påminning om at barnevernets vurdering av barnets beste også skal gå fram av vedtaket.

I vår gjennomgang av 20 undersøkelsessaker har vi funnet at barneverntjenesten ofte gjennomfører flere samtaler med barnet, og at samtalene i regelen dokumenteres i barnets mappe. Vi ser videre at barneverntjenesten i regelen presenterer seg og gir barnet tilpasset informasjon om saken. I de sakene der barneverntjenesten har snakket med barnet så er barnets synspunkter gjengitt og vurdert i vedtakene.

Barneverntjenesten har hatt en eller flere samtaler med 12 av de 20 barna i utvalget. I to av de 12 sakene ble antall samtaler begrenset på grunn av nedstengingen som følge av covid-19-pandemien. Barnevernet hadde en avsluttende samtale med 2 av de 12 barna de snakket med. Ifølge en av saksbehandlerne er ikke alle barn interessert i en slik avsluttende samtale.

Til sammen 8 av barna i utvalget hadde ikke barnevernet snakket med (eller barnevernet møtte barnet uten å tilkjennegi hvem de var og hva som var bakgrunnen for samtalen). To av de 8 barna var for små til at barneverntjenesten kunne snakke med dem. Her valgte barneverntjenesten isteden å observere barnet sammen med foreldre.

De øvrige 6 barna ble ikke snakket med selv om de var gamle nok. I 5 av disse sakene har barneverntjenesten vurdert behovet for samtaler med barnet og kommet til at dette ikke var nødvendig. I én av sakene, der barnets synspunkter kan ansees som vesentlig, fant vi ingen vurdering eller begrunnelse for at barnet ikke ble snakket med.

Samarbeid med foreldrene

Ifølge kommunens prosedyre for arbeid med undersøkelser skal undersøkelsen i regelen innledes med en samtale med foreldrene for å gjennomgå bekymringsmeldingen. Foreldrene skal også informeres om hva en barnevernundersøkelse innebærer.

Dersom foreldrene ikke bor sammen, skal det vurderes og begrunnes om foreldrene skal innkalles sammen eller ikke. Vurdering av om begge foreldrene, eller bare den ene, skal ha status som parter i undersøkelsessaken, er ikke nevnt i prosedyren.

Barnevernet skal utarbeide en plan for undersøkelsen og avklare denne med partene. Når planen er klar sendes den til partene. Planen kan også revideres underveis i samarbeid med partene.

Det framgår av malen for undersøkelsesplaner at barneverntjenesten skal ta initiativ til en avsluttende samtale med partene for å gjennomgå innhentede opplysninger og barneverntjenestens vurderinger.

Fra våre intervjuer av 6 foreldre fra 5 familier kan vi oppsummere at de fleste var fornøyde med hvordan barnevernet har forholdt seg til familien. De fleste beskrev at de hadde fått god informasjon og at undersøkelsen ble opplevd som forutsigbar. De fleste var også tilfredse med sakens utfall.

Alle undersøkelsessakene i utvalget er innledet med at barneverntjenesten har invitert den ene eller begge foreldrene til en samtale med utgangspunkt i en mottatt melding. I dette første møtet gjennomgår barnevernet aktuelle undersøkelsesaktiviteter slik at foreldrene kan komme med innspill. Foreldrene får framlagt, og senere tilsendt, en plan for den forestående undersøkelsen.

Planen inneholder tidspunkt for planlagte samtaler, møter, hjemmebesøk osv. Her fremgår det også når og hvor barnevernet vil snakke med barnet. Foreldrene kan komme med innspill og korrigere tidspunkter for samtaler og hjemmebesøk.

Vi ser av de sakene vi har gjennomgått at samværsforeldre oftest blir inkludert i undersøkelsen. De ansatte beskriver også at det er slik de legger opp undersøkelsene. I én av sakene i utvalget var samværsforelderen likevel ikke inkludert i undersøkelsessaken, til tross for jevnlig samvær og at meldingens innhold rettet seg mot vedkommende. Det fremgår ikke i noen av sakene at barneverntjenesten eksplisitt har tatt stilling til hvem av foreldrene som er å anse som parter i undersøkelsessaken. Det fremgår heller ikke at foreldrene har fått tydelig informasjon om hva partsstatus innebærer.

I de sakene vi har gjennomgått finner vi noen saker der den innhentede informasjonen blir gjennomgått med partene underveis i undersøkelsen eller i et avsluttende møte. Her får partene også anledning til å uttale seg. I flere av sakene ser vi at bare en del av de opplysningene

barnevernet har mottatt, blir gjennomgått med foreldrene. I noen saker blir ingen av de innhentede opplysningene gjennomgått med foreldrene. I noen saker deles opplysningene bare med en av foreldrene, uten at dette er nærmere begrunnet i saken.

I de sakene vi har lest ser vi i liten grad av at barneverntjenesten har sendt ut eller gitt foreldrene kopi av innhentede opplysninger. En av saksbehandlerne forteller imidlertid at det hender at foreldrene får kopi av de innhentede opplysningene i forbindelse med at saken konkluderes.

Vi finner at barnevernet har gjennomgått sakens opplysninger og/eller egne vurderinger med foreldrene i ett eller flere møter i 7 av de 20 sakene i utvalget. De resterende 13 sakene, der dette ikke er gjennomgått, varierer fra svært avgrensede undersøkelser med begrenset informasjonstilfang, til mer omfattende undersøkelser. Vi har funnet at mangelfull gjennomgang av opplysninger og barnevernets vurderinger er en mangel ved 9 av sakene i utvalget.

Nærmere krav til undersøkelsens innhold, omfang og fremgangsmåte

Ifølge kommunens prosedyre for arbeid med undersøkelser er innholdet i meldingen avgjørende for hvordan barnevernet skal legge opp undersøkelsesarbeidet. Det vises her til sakens alvorlighet og problematikk. Undersøkelsen skal i regelen omfatte både samtaler med foreldrene, flere samtaler med barnet og hjemmebesøk. Dersom barna er små, skal det også gjennomføres hjemme- observasjoner.

I dokumentet «Gjennomgang av melding» skal barneverntjenesten fylle ut opplysninger om tidligere kjennskap til familien. Ved tidligere kjennskap bekreftes dette ved at det skrives inn at barneverntjenesten har kjennskap til barnet/familien, evt. at de tidligere har mottatt meldinger, gjennomført undersøkelser og/eller hatt inne tiltak. Tema, alvorlighetsgrad eller type tiltak beskrives ikke. Det fremgår heller ikke om tidligere kjennskap til familien vurderes som relevant for en ny undersøkelsessak.

Ifølge kommunens prosedyre for arbeid med undersøkelser skal foreldrene informeres om barnevernets innhenting av opplysninger. Det vises til at partene skal ha kjennskap til hvem barnevernet innhenter opplysninger fra, og de skal få si sin mening om hvem som kan opplyse saken. Videre skal ikke informasjonsinnhentingen være mer omfattende enn nødvendig.

Vurderingene knyttet til hvem barnevernet innhenter opplysninger fra, eller velger å ikke innhente opplysninger fra, skal gå fram av undersøkelsesrapporten.

I kommunens prosedyre for innhenting av informasjon presiseres det at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å ta stilling til om barnet og familien har et hjelpebehov eller ikke.

I samme prosedyre beskrives det at dersom foreldrene ikke samtykker til at barnevernet kan innhente opplysninger, så kan opplysninger innhentes ved pålegg forutsatt at vilkårene i barnevernloven § 6-4 annet ledd er til stede.

Barneverntjenesten har utarbeidet en rekke brevmaler for innhenting av opplysninger - en mal for hver instans som barneverntjenesten jevnlig innhenter opplysninger fra. Brevtittelen i de fleste malene er «Anmodning om opplysninger fra X med hjemmel i barnevernloven § 6-4».

Følgene tekst er lagt inn i de fleste malene: «Viser til lov om barneverntjenester § 6-4 om offentlige myndigheters opplysningsplikt, samt forvaltningslovens § 14 som omhandler klageadgangen ved pålegg om å gi opplysninger». Malene er ikke innrettet slik at informanten får vite om foreldrene har samtykket til at barnevernet kan innhente opplysninger eller ikke.

To av foreldrene vi snakket med hadde opplevd at de fikk uklar informasjon om rutiner og rettigheter i forbindelse med at de ga samtykke til at barnevernet kunne innhente opplysninger.

Brevmalene for innhenting av opplysninger inneholder en rekke stikkord/spørsmål til informanten. Informantene blir bedt om å bruke listen som en veiledning, og kommentere eller svare ut de spørsmålene informanten selv finner relevant. Spørsmålene som sendes ut er i all hovedsak de samme som står i brevmalene.

Omfanget av ulike undersøkelsesaktiviteter varier fra sak til sak. I noen av sakene kortes undersøkelsen ned i forhold til aktivitetene barneverntjenesten har satt opp i undersøkelsesplanen. Flere undersøkelser avsluttes uten at barnevernet har mottatt de opplysningene de har bedt om fra andre instanser. I en del av sakene finner vi barnevernets begrunnelse for hvorfor undersøkelsen er avgrenset, i andre saker finner vi ingen slik begrunnelse. Vi har også funnet noen eksempler på at det er innhentet opplysninger fra instanser som fremstår som lite relevante ut fra barneverntjenestens grunnlag for undersøkelsen, f.eks. når barnevernet innhenter opplysninger fra tannlegen i en sak der grunnlaget for undersøkelsen er barnets atferd.

I de 20 sakene vi har gjennomgått har barneverntjenesten kun innhentet opplysninger fra andre instanser basert på samtykke. Barneverntjenesten ber partene om å samtykke til at barnevernet kan innhente opplysninger om barnet og/eller foreldrene ved å signere en samtykkeerklæring. Skjemaet bærer preg av å være utarbeidet for bruk av flere pasient- og brukergrupper, for samtykke til tverrfaglig samarbeid og informasjonsutveksling. Her skal det krysses av for hvilke instanser partene

«samtykker til samarbeid med». Skjemaet har et åpent felt der det kan skrives inn hvilke opplysninger det er aktuelt å innhente eller utveksle. Dette feltet brukes imidlertid i liten grad.

I én av sakene i utvalget fikk ikke barneverntjenesten samtykke til å innhente opplysninger fra begge foreldrene. Det ble derfor ikke innhentet opplysninger i denne saken. I saksutvalget fant vi ingen eksempler på at barneverntjenesten har innhentet opplysninger ved pålegg med hjemmel i barnevernloven § 6-4 annet ledd.

I prosedyre for arbeid med undersøkelser er det presisert at det i tillegg til flere samtaler med barnet også skal gjennomføres hjemmebesøk. Små barn skal observeres i forhold til samspill med omsorgspersonene. Det er ikke nærmere beskrevet i hvilke saker, eller i hvilke situasjoner, barneverntjenesten bør gjennomføre observasjoner av samspillet mellom barnet og foreldrene, eller hvor og hvordan observasjonene bør gjennomføres.

I 9 av sakene foreligger det bekymringsfulle opplysninger i meldingen, eller det kommer frem bekymringsfulle opplysninger underveis i undersøkelsen, som vi ikke finner at barneverntjenesten har undersøkt nærmere. Opplysningene er til eksempel ikke tatt opp med barn og/eller foreldre eller undersøkt ved hjemmebesøk eller -observasjoner, og heller ikke omtalt i oppsummeringen av saken.

Dokumentasjon

Kommunen har en egen prosedyre for barneverntjenestens dokumentasjonskrav. Det vises her til at «all den aktive saksbehandlingen skal dokumenteres via journalnotat, postjournal, rapporter og vedtak». Det poengteres at både samtaler med eksempelvis barn, foreldre eller andre, samt interne drøftinger, skal dokumenteres i form av journalnotater. Videre skal all korrespondanse, samtykkeskjemaer, avtaler og avgjørelser som treffes av barnevernet dokumenteres i postjournal.

Medvirkning er særskilt omtalt i prosedyren. Her presiseres det at barn og foreldres medvirkning, hvordan barnevernet har lagt til rette for deres medvirkning og hvordan barnevernet vurderer barnets og foreldrenes synspunkter skal dokumenteres godt.

Videre presiseres det at barneverntjenesten alltid skal dokumentere egne vurderinger av enkeltsituasjoner, hendelser og informasjon.

Kommunen har også en egen prosedyre for skriving av journalnotater i fagsystemet Familia.

I kommunens prosedyre for arbeid med undersøkelser fremgår det bl.a. at det skal utarbeides en undersøkelsesrapport og et vedtak om tiltak eller henleggelse så snart undersøkelsen er ferdig.

I vedtaksmalen er det satt av plass til å gjengi barnets mening, barnevernets vurdering av barnets mening og barnevernets vurdering av behovet for tiltak. Det er ikke markert i malen at barnevernets vurdering av barnets beste skal gå frem av vedtaket.

Dokumentgjennomgangen har vist at alle undersøkelsene avsluttes med vedtak innen frist, og det skrives samtidig en undersøkelsesrapport. Videre skrives det i regelen fyldige referater fra samtalene med barna, og barnets synspunkter er gjengitt og vurdert i vedtakene.

Det går frem av prosedyren for møter i melding- og undersøkelsesteamet at det avholdes teammøter med barnevernleder hver uke. Videre skal barneverntjenesten sette av tid til interne møter for midtveisevaluering og sluttevaluering i den enkelte undersøkelsessaken. Møtene beskrives som en arena for å drøfte og treffe beslutninger om videre saksgang. Vi finner imidlertid få eksempler på at beslutninger og vurderinger fra disse møtene er dokumentert i den enkelte saken.

De ansatte bekrefter at barnevernets vurderinger og beslutninger fra midtveis- og sluttevalueringen ikke dokumenteres i eget notat. De gir uttrykk for at dette er noe de bør ivareta på en bedre måte. Samtidig forklarer de at vurderingene fra sluttevalueringen ofte blir tatt med i undersøkelsesrapporten.

Videre har vi funnet at viktige interne beslutninger og vurderinger som treffes utenom de faste evalueringstidspunktene, også kan være mangelfullt dokumentert. Et eksempel på slike mangler kan være at det ikke er vurdert og begrunnet hvorfor en samværsforelder ikke ansees som part i saken. Et annet eksempel kan være hvorfor barnevernet unnlater å ta initiativ til hjemmebesøk og hjemmeobservasjoner, til tross for at sakens opplysninger tilsier at det er grunn til betydelig bekymring for barnets omsorgssituasjon.

Kravene til styring og ledelse

Kommunens øverste administrative leder er kommunedirektøren. Barnevernleder har jevnlige møter med kommunalsjef Oppvekst, og kommunedirektøren blir hold jevnlig orientert om utviklingen i barneverntjenesten. I senere tid har barnevernleder ved flere anledninger orientert formannskapet og kommunestyret om status og utvikling i barneverntjenesten. Barnevernleder deltar også på månedlige ledermøter i virksomhet Oppvekst.

Teamet for melding/undersøkelse har ukentlige møter med barnevernleder der de gjennomgår sakene som er under undersøkelse. Ifølge rutinen for teammøtene for melding/undersøkelse skal barnevernleder holde kontroll med at sakene ferdigstilles innen fristen, samtidig som ulike faglige problemstillinger drøftes. Det skal videre gjennomføres midtveis- og sluttevalueringer i hver sak, der teammøtet henholdsvis skal ta stilling til videre saksgang og konkludere undersøkelsene.

Barnevernleder har også saksoppfølging med hver av saksbehandlerne1-2 ganger pr måned, bl.a. for å sikre fremdriften i undersøkelsessakene. Det kommer frem av intervjuene at barnevernleder også gjennomgår og godkjenner undersøkelsesplanene, og at hun i den forbindelse påser at det blir tatt initiativ til samtaler med barnet.

Fra og med 3. kvartal 2019 har ikke Meløy kommune hatt fristoversittelser i sine undersøkelsessaker. Det er heller ikke truffet beslutninger om utvidet undersøkelsestid fra tre til seks måneder ut fra sakens karakter. Alle undersøkelser er dermed konkludert med henleggelse eller tiltak innen fristen på tre måneder.

I årsmeldingen for 2019 (fra mai 2020) er det beskrevet at tjenesten har fått fokus på at fristbrudd ikke er akseptert. Dette på bakgrunn av at tjenesten tidligere hadde omfattende fristbrudd i tillegg til avvik i forhold til andre lovkrav. I barneverntjenestens virksomhetsplan for 2020 er det poengtert at det ikke skal ikke forekomme fristbrudd.

Barneverntjenesten har utarbeidet en rekke prosedyrer som beskriver rutiner og forventninger knyttet til undersøkelsesarbeidet. I tillegg er det utarbeidet en del maler som er tilgjengelige i fagsystemet Familia. Prosedyrer og maler revideres løpende når tjenesten finner det nødvendig.

Ifølge internkontrollen for barneverntjenesten skal de også gjennomgå og revidere rutinene hvert annet år.

Meløy Kommune bruker avvikssystemet i Risk Manager. Tjenesten har ikke tidligere lagt vekt på å melde avvik. Nå har imidlertid alle ansatte fått opplæring i bruk av avvikssystemet. Så langt brukes det likevel ikke aktivt. Barnevernleder forklarer i den forbindelse at barneverntjenesten pr i dag ikke har avvik i forhold til lovkravene de rapportere på. Kommunalsjefen sa i intervju at kommunen generelt ikke melder mange avvik i Risk Manager, og at de ikke er fornøyd med manglende avviksmeldinger.

Barneverntjenesten etterspør tilbakemeldinger fra barn, foreldre og andre. Saksbehandlerne dokumenterer disse tilbakemeldingene internt, utenfor Familia og uten personopplysninger. Tilbakemeldingene deles og drøftes i fagmøtene. Intensjonen er å bruke tilbakemeldingene i forbedringsarbeidet. Barnevernleder ga et eksempel på at en slik tilbakemelding hadde ført til endringer i barneverntjenestens rutiner.

4. Vurdering av faktagrunnlaget opp mot aktuelt lovgrunnlag

I dette kapittelet vurderer vi fakta i kapittel 3 opp mot lovbestemmelsene i kapittel 2.

Statsforvalterens inntrykk er at barneverntjenesten i Meløy har vært igjennom en lederstyrt utviklingsprosess de siste par årene, og at dette har gitt gode resultater.

Vi har funnet at barnevernets undersøkelser planlegges, og planlagte aktiviteter nedfelles i en undersøkelsesplan. Undersøkelsesplanen godkjennes av barnevernleder og fungerer på denne måten også som et styringsverktøy. Barneverntjenesten har gjennomgående rask oppstart av nye undersøkelser, og framdriften i arbeidet er god. Alle undersøkelser avsluttes med en undersøkelsesrapport og et vedtak om henleggelse eller tiltak. Meløy kommune har ikke hatt noen fristoversittelser i den aktuelle perioden.

Videre finner vi at undersøkelsene i regelen starter med en samtale med foreldrene. Planen som barneverntjenesten utarbeider og sender til foreldrene etter første samtale, bidrar til forutsigbarhet både for barn og foreldre. I planlegging av undersøkelsene har barneverntjenesten fokus på innhenting av barnas synspunkter. Barneverntjenesten jobber godt med barna i mange av sakene, og det er gjennomgående gode samarbeidsrelasjoner mellom barneverntjenesten og foreldrene.

Undersøkelsesrapportene fremstår som informative, og språket er godt og lett forståelig. Vedtakene oppfyller lovkravene mht. barnas medvirkning i de sakene der barnevernet har snakket med barnet.

Til tross for at barneverntjenesten har fått på plass mange gode rutiner i undersøkelsesarbeidet, har Statsforvalteren konkludert med at barneverntjenesten i Meløy ikke sikrer at alle undersøkelser er tilstrekkelig faglig forsvarlig gjennomført. Vi vil nedenfor gjøre rede for de vurderingene som ligger til grunn for dette.

Tidligere kjennskap til barnet og familien inkluderes ikke i vurderingene av undersøkelsens grunnlag og konklusjon

Gjennomgang av meldinger er strengt tatt ikke å anse som en del av undersøkelsesarbeidet, og er dermed ikke omfattet av dette tilsynet. Samtidig vil kvaliteten på dette arbeidet ha vesentlig betydning for barnevernets vurdering av undersøkelsens retning og omfang. Vi har derfor funnet det riktig å påpeke mangler ved dokumentasjon av gjennomgang av meldinger.

Barneverntjenesten har ikke et entydig bevisst forhold til at undersøkelsen skal planlegges både ut fra meldingens innhold og ut fra barneverntjenestens tidligere kjennskap til familien. Dette inntrykket bekreftes både av prosedyrer og maler, og i intervjuene. Her vektlegges langt på vei meldingens innhold alene.

Vi ser at barneverntjenesten, i sin meldingsgjennomgang, bekrefter tidligere kjennskap til barnet eller familien. Det faktiske grunnlaget for tidligere undersøkelser, tiltak og henleggelser blir imidlertid ikke gjengitt, og barnevernet tar ikke stilling til om denne kjennskapen kan ha relevans

for en ny undersøkelse. Det er dermed en risiko for at noen undersøkelser planlegges på for snevert grunnlag.

Videre sikrer ikke malen for undersøkelsesrapporten at tidligere kjennskap til familien skrives inn. Vi finner få eksempler på at tidligere kjennskap til barnet og familien legges til grunn for vurderingene i undersøkelsesrapporten. Det er dermed en risiko for at vurderingene av barns omsorgssituasjon og hjelpebehov ikke blir gjenstand for en helhetlig vurdering ut fra barneverntjenestens samlede kunnskap om saken.

Undersøkelsenes omfang og innhold er ikke alltid tilstrekkelig ut fra opplysningene i saken og/eller sakens alvor

Ut fra innholdet i meldingen, tidligere kjennskap til barnet/familien og foreløpige vurderinger av situasjonen, må barneverntjenesten gjøre seg opp en mening om hva undersøkelsen skal inneholde og hvilket omfang den skal ha i hvert enkelt tilfelle. Undersøkelsen må være grundig nok til å kartlegge relevante faktiske forhold, samtidig som den ikke skal være mer omfattende enn nødvendig

I flere av sakene vi har gjennomgått har ikke undersøkelsen hatt et tilstrekkelig innhold og omfang ut fra sakens grunnlag. Hvilke undersøkelsesaktiviteter det er for lite av, eller som mangler helt, varierer imidlertid fra sak til sak, uten at vi kan se et klart mønster.

I noen saker ser vi at sentrale tema, altså opplysninger som gir grunn til bekymring, ikke er undersøkt nærmere. Her har barneverntjenesten unnlatt å ta initiativ til ulike undersøkelses-aktiviteter som fremstår som relevante og nødvendige ut fra saken. Dette kan handle om mer inngående samtaler med barnet eller foreldrene, hjemmebesøk eller hjemmeobservasjoner. Vi finner i liten grad at disse manglene er begrunnet i sakene.

I 9 av sakene i utvalget fant vi at barnevernets gjennomgang av opplysninger og barnevernets vurderinger med sakens parter er mangelfull. Dette betyr at partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens opplysninger og legge frem sine synspunkter ikke er tilstrekkelig ivaretatt.

I 6 av 20 saker ble ikke barna snakket med om barnevernsaken, til tross for at de var gamle nok. Begrunnelsene for dette er ulike. Noen begrunnelser for å ikke snakke med barna framstår som forsvarlige, andre er vi mer usikre på. I to av sakene framstår fraværet av samtaler med barnet som en klar og/eller alvorlig mangel ved undersøkelsen. I den ene av disse to sakene går det heller ikke frem av saken at barnevernet har vurdert behovet for å snakke med barnet. Barnets rett til medvirkning innebærer at barnevernet har en plikt til å gi barnet mulighet til å medvirke. I disse to sakene har ikke barneverntjenesten ivaretatt denne plikten.

I en sak ble ikke samværsforelderen involvert i undersøkelsen til tross for at vedkommende hadde jevnlig samvær med barnet, og at meldingen rettet seg mot vedkommende. Denne avgrensningen er ikke begrunnet. Etter vår vurdering burde samværsforelderen hatt status som part i undersøkelsessaken.

Ut fra de 20 sakene sett under ett er Statsforvalterens vurdering at Meløy kommune ikke sikrer at alle undersøkelsene har et omfang og innhold som står i forhold til sakens alvor. Det er dermed en risiko for at barnevernets vurdering av barnets behov for hjelp fattes på et for tynt

eller uriktig grunnlag, slik at barnet ikke får rett hjelp.

Meløy kommune har et svært sterkt fokus på å unngå fristoversittelser, jf. bl.a. Årsmeldingen for 2019 og Virksomhetsplanen for 2020. Slik Statsforvalteren ser det er det viktig at barneverntjenesten er seg bevisst at en fristoversittelse i seg selv ikke nødvendigvis er et uttrykk for et uakseptabelt forløp i en undersøkelse. Noen ganger kan en fristoversittelse være nødvendig for at en bekymringsfull situasjon skal bli forsvarlig undersøkt, enten årsaken skyldes forhold i tjenesten eller forhold ved saken. I situasjoner der barnevernet står overfor valget mellom enten å overholde den lovpålagte undersøkelsesfristen, eller å gjennomføre en tilstrekkelig og forsvarlig undersøkelse, så må det siste hensynet veie tyngst.

Informasjonen barnevernet gir ved innhenting av opplysninger er uklar og tvetydig

Saksgjennomgangen viste at barneverntjenesten ikke skiller mellom informasjonsinnhenting basert på samtykke eller ved pålegg, når de innhenter opplysninger fra andre instanser. Brevmalene som brukes ved innhenting av opplysninger gir ingen tydelig henvisning til grunnlaget for å innhente opplysninger. Tvert imot er informasjonen i brevmalene misvisende og forvirrende, og teksten korrigeres ikke når malene tas i bruk.

Når barneverntjenesten innhenter opplysninger basert på samtykke fra foreldrene bør informanten få tydelig informasjon om at parten(e) har samtykket til at barneverntjenesten kan innhente de aktuelle opplysningene. Ved *pålegg* om å gi opplysninger må barneverntjenesten være tydelig på at dette er et pålegg med hjemmel i barnevernloven § 6-4 annet ledd eller tredje ledd. I disse tilfellene vil det også være relevant å informere den som mottar pålegget om klageadgang.

Videre bør barneverntjenesten være tydelig på hva tjenesten ønsker opplysninger om, og ikke i så stor grad overlate til informanten å vurdere hvilke opplysninger som er relevante og nødvendige. Spørsmålene i brevet bør heller ikke være for rutinemessige, men stilles på grunnlag av en konkret vurdering i hver enkelt sak.

At barnevernet bruker standardspørsmål og gir feilaktig informasjon til informantene ved innhenting av opplysninger kan ha betydning for barnevernets omdømme, og dermed for samarbeids- instansenes tillit til og samarbeidsvilje overfor barneverntjenesten.

I prosedyren for arbeid med undersøkelser poengteres det at partene bla. skal informeres om sine rettigheter og om innhenting av opplysninger. Denne prosedyren beskriver imidlertid ikke skillet mellom å innhente opplysninger basert på samtykke og informasjonsinnhenting ved pålegg, eller at dette er relevant informasjon for partene. Ut fra den uklare utformingen av malene og en praksis som er egnet til å skape forvirring, er det grunn til å tro at den informasjonen foreldrene har fått om innhenting av opplysninger ikke alltid har vært tilstrekkelig klargjørende.

Barneverntjenestens dokumentasjon av vesentlige beslutninger og vurderinger er mangelfull

Barneverntjenesten i Meløy har i utgangspunktet et bevisst forhold til barneverntjenestens dokumentasjonsplikt. Dette går fram både av tjenestens egen prosedyre som beskriver hva som skal dokumenteres, herunder interne drøftinger og vurderinger, og av intervjuene med de ansatte.

Midtveisevalueringene og sluttevalueringene er gjennomgående ikke dokumentert i egne interne notater. Vi har imidlertid lagt til grunn at sluttevalueringen i hovedsak er dokumentert i undersøkelsesrapporten. Likevel ser vi at vesentlige vurderinger og beslutninger mangler i noen saker, for eksempel begrunnelse for hvorfor undersøkelsen avsluttes før etterspurt informasjon foreligger. Videre finner vi at viktige interne beslutninger og vurderinger som treffes utenom de faste evalueringstidspunktene, i flere tilfeller er mangelfullt dokumentert.

Manglende skriftlighet i barnevernssakene er ikke i tråd med forsvarlighetskravet i barnevernloven, god forvaltningsskikk og alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper om forsvarlig saksbehandling. Rettssikkerheten for foreldre og barn svekkes når saksmappen ikke inneholder en skriftlig dokumentasjon av hva barneverntjenesten har besluttet og hvilke vurderinger som er gjort. Videre vil nye saksbehandlere kunne gå glipp av viktig informasjon som de ellers ville kunne bygge videre på som grunnlag for å gi treffsikker hjelp. Dokumentasjon bidrar også til at partene kan ivareta sine rettigheter og fremme sine synspunkter i saken.

5. Statsforvalterens konklusjon

Barneverntjenesten i Meløy sikrer ikke at alle undersøkelser er tilstrekkelig faglig forsvarlig gjennomført ved at:

- Tidligere kjennskap til barnet og familien inkluderes ikke i vurderingene av undersøkelsens grunnlag og konklusjon.
- Undersøkelsenes omfang og innhold er ikke alltid tilstrekkelig ut fra opplysningene i saken og/eller sakens alvor.
- Informasjonen barnevernet gir ved innhenting av opplysninger er uklar og tvetydig.
- Barneverntjenestens dokumentasjon av vesentlige beslutninger og vurderinger er mangelfull.

Dette er lovbrudd på:
Barnevernloven § 1-4 Krav til forsvarlighet
Barnevernlovens § 4-3 Rett og plikt for barneverntjenesten til å foreta undersøkelser
Barnevernloven § 6-1 Anvendelse av forvaltningsloven, jf. forvaltningsloven § 17
Barnevernloven § 2-1 Om internkontroll, annet ledd

6. Oppfølging av påpekte lovbrudd

Statsforvalteren har konkludert med fire lovbrudd på undersøkelsesområdet, jf. del 5. Som et ledd i oppfølgingen ber vi kommunen om å

- gjøre sin egen vurdering av hvilke forhold som påvirker og bidrar til hvert av lovbruddene. Disse vurderingene kan være nyttige for kommunens videre forbedringsarbeid. Vi ber imidlertid ikke om å få vurderingene tilsendt.

- utarbeide en plan med tiltak for å rette lovbrudd.
- bekrefte at de ulike tiltakene er iverksatt.
- gjennomgå og vurdere om tiltakene har virket som planlagt etter at de har vært virksomme en tid.

Kommunene signaliserte allerede i oppsummerende møte 25.11.20 at dere ville gå i gang med forbedringsarbeidet, eller i hvert fall deler av dette, umiddelbart. Vi ber om en plan som omfatter både iverksatte tiltak og tiltak som skal iverksettes framover, og tidspunktene for dette. Videre ber vi om en beskrivelse av kommunens gjennomgang og vurdering etter at de ulike tiltakene har vært virksomme en tid, og en plan for hvordan og når dette skal gjennomføres.

Vi ber om at ovennevnte er oss i hende innen 24.05.21.

Med hilsen

Merete Troli (e.f.)
avdelingsdirektør

Randi Gundersen
underdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statens helsetilsyn Postboks 231 Skøyen 0213 OSLO

Vedlegg: Gjennomføring av tilsynet

I dette vedlegget omtaler vi hvordan tilsynet ble gjennomført, og hvem som deltok. Varsel om tilsynet ble sendt 01.09.2020.

Det ble gjennomført samtaler med foreldre og barn i ukene 43-45.

Tilsynet ble gjennomført digitalt 10. - 11.11.2020, og innledet med et kort informasjonsmøte 10.11.2020. Oppsummerende møte med gjennomgang av funn ble avholdt 25.11.2020.

En del dokumenter var tilsendt og gjennomgått på forhånd, mens andre dokumenter ble mottatt og gjennomgått i etterkant av intervjuene. Følgende dokumenter ble gjennomgått og vurdert som relevante for tilsynet:

- Internkontroll for barnverntjenesten i Meløy kommune
  Kommunedirektørens delegasjonsreglement
  Prosedyre: Møter i team melding/undersøkelse
  Rapport til kommunestyret – status i barneverntjenesten, mai 2019
  Oversikt over ansatte i barneverntjenesten
  Stillingsbeskrivelse virksomhetsleder barnevern

Stillingsbeskrivelse barnevernkonsulent
Funksjonsbeskrivelse stedfortreder
Virksomhetsplan for barneverntjenesten 2020
Beredskapsplan for barneverntjenesten, april 2020
Årsmelding barneverntjenesten 2019
Prosedyre for arbeid med undersøkelser
Prosedyre: Innhenting av informasjon
Prosedyre for samtale med barn
Prosedyre: Dokumentasjonskrav
Prosedyre: Skriving journalnotat
Prosedyre for akuttsituasjoner
Prosedyre for barns medvirkning
Samtykkeerklæring
Mal: Undersøkelsesplan
Mal: Undersøkelsesrapport
Mal: Beslutning om utvidet undersøkelsestid
Mal: Vedtak
Maler: Innhenting av opplysninger
Prosedyre: Dokumentering av tilbakemeldinger fra barn/foreldre
Sluttevaluering veiledningsteam
Kartleggingsrapport: «Ilag førr ongan i Meløy»

I tillegg har tilsynslaget gjennomgått saksmappene i de 20 sist avsluttede undersøkelsene, regnet fra dato for varsel om tilsyn.

I tabellen under gir vi en oversikt over hvem som ble intervjuet, og hvem som deltok på oppsummerende møte etter tilsynet.

Ikke publisert her

9 barn og foreldre ble intervjuet i forbindelse med tilsynet.

Disse deltok fra tilsynsmyndigheten:

- Seniorrådgiver Lise Tymi, Statsforvalteren i Nordland, revisjonsleder
- Seniorrådgiver Gunhild Westergaard, Statsforvalteren i Nordland, revisor
- Rådgiver Vilde Åmo, Statsforvalteren i Nordland, revisor

Alle tilsynsrapporter fra dette landsomfattende tilsynet

2020–2021 Undersøkelser i barnevernet

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
11.10.2021	21/920	416– 5.3

SAK 27/21

Eventuelt

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
18.10.2021

Vedlegg:

Forslag til vedtak:

Inndyr, 11. oktober 2021

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget